



ТЕЗИСЫ

ЦК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ПРЕЦИИ
К 21 СЪЕЗДУ

Второй
текст

ГЛАВА ПЕРВАЯ

СОВРЕМЕННАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

1

В период после 20-го съезда партии обострилось основное противоречие между трудом и капиталом, усилилась неравномерность развития капиталистических государств.

Разрыв между богатством, сосредоточенным в руках крупных предпринимательских объединений и относительной и абсолютной бедностью, с которой сталкивается большинство трудящихся, объективно увеличивается.

Новые технологические возможности, которые представляются как «4-я промышленная революция», вместо того, чтобы освобождать трудящихся, служить удовлетворению растущих социальных потребностей, становятся в руках капитала орудием усиления эксплуатации.

Ряд фактов подтверждает рост некоторых проявлений паразитизма капиталистической системы (наркотики, проституция, преступность и т.д.).

В последние годы были выявлены негативные последствия капиталистического развития на окружающую среду.

Империалистические конфликты и войны привели к увеличению потока беженцев.

Все эти события свидетельствуют о том, что капитализм - это исторически изжившая себя система, подтверждают, что, несмотря на отрицательное соотношение сил, наша эпоха - это эпоха перехода от капитализма к социализму - коммунизму.

Проявление нового глубокого мирового экономического кризиса и очевидная неспособность систем здравоохранения справиться с пандемией в империалистических центрах проливают свет на гниль и острые противоречия капиталистической системы, несмотря на её расширение в мире после победы контрреволюции в конце 20-го века.

Рост долгосрочной безработицы и степени эксплуатации рабочего класса, усиление тенденции к относительному и абсолютному обнищанию, невозможность использования современного научного потенциала для защиты здоровья и образования народных слоёв и т. д., свидетельствуют об обострении основного противоречия между трудом и капиталом и в целом всех социальных противоречий.

На почве нового мирового кризиса растёт конкуренция между империалистическими союзами, а также между капиталистическими государствами внутри этих союзов за контроль над рынками, источниками энергии и транспортными маршрутами, появляется опасность возникновения военных очагов в регионе от Восточного Средиземноморья, Африки и Юго-Восточной Азии до Арктики.

С годами стало очевидно, что накопленное недовольство часто проявляется вспышками народного гнева и возмущения даже в сильных капиталистических государствах, как, например, забастовками и выступлениями против политики Макрона во Франции, демонстрациями в связи с убийством Флойда в США. Безусловно, пока не будет организованной коммунистической партии, классово-ориентированного рабочего движения, будет преобладать дезориентация и включение этих акций протеста в планы разных частей буржуазного класса, конкурирующих между собой. Такого рода конкуренция проявилась также в недавнем спровоцированном силами Д. Трампа вторжении в здание Капитолия в Вашингтоне, в связи со сменой правительства в США. Так называемое «возвращение к нормальной жизни» не разрешит этих противоречий, не говоря уже об острых проблемах, с которыми сталкивается как американский народ, так и народы мира из-за неизменной политики всех правительств США, республиканцев и демократов. Тем не менее народные выступления в ряде капиталистических государств не следует недооценивать, так как они являются элементами, показывающими возможности для развития рабочего и народного движения в будущем.

НОВЫЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС

2 В 2020 году относительно синхронно разразился новый мировой экономический кризис, который является гораздо более глубоким, чем предыдущий кризис 2008-2009 годов, самым крупным послевоенным кризисом.

Согласно буржуазному анализу, его основной причиной является борьба с пандемией коронавируса (принятие мер всеобщей или ограниченной изоляции), которая на самом деле привела к резкому сокращению производственной, транспортной и другой экономической деятельности. Безусловно, пандемия повлияла на время проявления и глубину кризиса, но не была его причиной. Она послужила катализатором, стала дополнительным тормозом развития и без того замедляющейся мировой экономики.

Замедление темпов роста экономики, которое наблюдалось уже в 2019 году, выясвило большой объем перенакопленного капитала, который невозможно рекапитализировать, инвестировать, обеспечивая удовлетворительную норму прибыли.

В целом за десятилетие, прошедшее после предыдущего мирового кризиса 2008–2009 годов, немногие капиталистические экономики смогли выйти на более высокий, по сравнению с докризисным, уровень развития.

Конкретные принимаемые меры для борьбы с пандемией, несмотря на их отдельные различия в разных капиталистических государствах, повсюду носят антисоциальный классовый характер. Конкретные ограничительные меры по борьбе с пандемией (полная или частичная изоляция), их негативные социальные и экономические последствия определяются капиталистическими производственными отношениями.

Плачевное состояние систем общественного здравоохранения (по сути, отсутствие государственной первичной медико-санитарной помощи, проблемы инфраструктуры, ограниченное количество коек интенсивной терапии, нехватка персонала и т.д. в государственных больницах), огромные проблемы в сфере охраны здоровья и безопасности труда работников, низкий уровень обеспечения защиты медицинского персонала являются неизбежным, естественным явлением, а результатом буржуазного политического курса на поддержку капиталистической прибыльности. Рост коммерциализации услуг в сфере здравоохранения и фармацевтики характерен для всех капиталистических государств.

Буржуазная политика тщетно пытается найти «золотую середину» между принятием жёстких санитарно-эпидемиологических мер и поддержкой восстановления капиталистической экономики. В то же время усиливается конкуренция между предпринимательскими группами и империалистическими центрами на мировом рынке вакцин и лекарств, а также в рамках геополитического противостояния.

НЕРАВНОМЕРНОСТЬ ПРОЯВЛЕНИЯ КРИЗИСА И УСИЛЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

3 Неравномерное проявление кризиса и его последствий влияет на изменение соотношения сил и обостряет противоречия как между империалистическими союзами и капиталистическими государствами, так и внутри ЕС и особенно между странами еврозоны.

Обостряется борьба за контроль над рынками, источниками энергии и морскими путями от Восточного Средиземноморья до Южно-Китайского моря. Очаги угрозы более широкомасштабной империалистической войны усиливаются и расширяются.

События показывают, что способность Китая угрожать превосходству США в мировой империалистической системе в ближайшие годы объективно усиливается. Эта динамика отражается в снижении доли США и значительном увеличении доли Китая в мировом ВВП в период 2000-2020 гг.

Тенденция изменения соотношения сил в ущерб США отражается также в резком увеличении торгового дефицита США в двусторонней торговле с Китаем (в период 1985-2019 гг.).

На этой почве в течение двух лет (2018-2019 гг.) шла торговая война между

двуумя странами. США повысили пошлины на импорт китайских товаров на сумму 200 млрд. долларов, а Китай в ответ ввел пошлины на американские товары на сумму 60 млрд. долларов. США придают особый вес сохранению первенства в области новых технологий и в то же время ограничивают экспансию Китая в эту отрасль, так как это будет означать усиление его политического влияния (н-р, наращивают усилия по вытеснению Китая из сферы 5G в Европе). Вместе с тем правительство США, воспользовавшись значительным снижением налога на капитал, призвало американские монополии в сфере новых технологий, работающие в Китае, покинуть страну или репатриироваться в США, при этом оно пытается помешать экспансии Китая в рамках проекта «Новый шелковый путь» («один пояс – один путь») и его инвестициям в другие страны.

Обоюдные санкции, попытки изменить международную цепочку поставок и снизить экономическую взаимозависимость между США и Китаем оказали негативное влияние на международную торговлю и способствовали новому кризису.

В то же время не только в США, но и в ЕС усиливаются протекционистские тенденции, выразившиеся в чётких призывах председателя Европейской комиссии Урсулы фон дер Лайен к государствам-членам ЕС защитить европейские компании от агрессивного иностранного поглощения в период кризиса, особенно компании, имеющие стратегическое значение.

Наблюдается ухудшение отношений между США и Германией, которые вводят друг против друга торговые санкции, а их разногласия касаются широкого круга вопросов (сотрудничества Германии с Россией в области энергетики, низкой доли Германии в расходах НАТО, отношения к Ирану и т.д.). В целом, обостряется конкуренция ЕС с США и Великобританией. Соглашение по Brexit между ЕС и Великобританией обострит конкуренцию в финансовом секторе Европы, поскольку оно в основном ограничивается вопросами перемещения товаров. В то же время оно отражает давление, оказываемое для достижения компромиссов, которые укрепят евроатлантическую ось в противовес динамике Китая. Это давление усилятся после победы демократов на выборах в США.

Изменение соотношения сил в мире в пользу Китая подпитывает уравновешивающие тенденции к возрождению американо-германских отношений и укреплению сплочённости евроатлантического союза. Усиление экономических санкций и давления на Россию, которая также находится в фазе капиталистического кризиса, является выражением этой тенденции. И по вопросу отношения к России и Китаю также высказываются разные позиции внутри Евросоюза, что затрудняет формирование твёрдой и единой позиции. Однако в настоящее время Китай объективно превращается в важнейшего торгового партнёра ЕС, о чём свидетельствует недавнее соглашение об инвестициях и торговле между ЕС и Китаем.

ПРОЯВЛЕНИЕ КРИЗИСА В ЕС

4

Противоречия между государствами-членами ЕС, порождаемые конкуренцией их монополистических групп, буржуазных классов, обостряются в связи:

а) С влиянием закона неравномерности развития как внутри ЕС, так и по отношению к США, Китаю, Японии.

На предыдущем этапе неравномерного капиталистического развития было отмечено укрепление позиций Германии по отношению к Франции и Италии, которые еще более укрепились в фазе неравномерного проявления нового кризиса и его последствий в еврозоне и в целом в ЕС. Этот вывод подтверждают различия в изменении ВВП, экспорта и производительности труда.

б) С объективной разницей, имеющейся и в проблемах управления государственным долгом и годовым дефицитом, которые буржуазные правительства государств-членов ЕС призваны решить, чтобы обеспечить адекватную поддержку своим монополистическим группам в фазе кризиса.

С одной стороны, подвергается испытанию способность Германии взваливать на себя основное бремя общего долга ЕС без потери своей экономической мощи, а с другой стороны, - чрезвычайно ограниченная возможность Италии и других стран

с крупной задолженностью взваливать на себя новое долговое бремя в сочетании с ухудшением условий их конкурентоспособности внутри ЕС.

б) С альтернативными решениями, которые могут теперь принимать буржуазные правительства, в связи с изменением международного соотношения сил (динамичный подъём Китая, обострение американо-германских отношений, Brexit и т.д.). Часть буржуазии таких стран, как Италия, обнаруживающая, что получает меньше выгод от участия в едином рынке ЕС и евро, чем другие, рассматривает возможность изменения иерархии своих международных союзов.

Все вышеупомянутые объективные факторы, усиливающие центробежные силы еврозоны, не отменяют реальных выгод, которые буржуазия государств-членов ЕС по-прежнему извлекает из большого единого евросоюзного рынка в международной конкуренции с другими империалистическими центрами.

5

Данное противоречие, объективно характеризующее курс еврозоны и ЕС, также находит свое отражение в решениях Европейской комиссии.

ЕС впервые принял решение об общем кредитовании для поддержки крупномасштабных проектов государственного вмешательства, направленных на восстановление капиталистической экономики во всех государствах-членах посредством создания Европейского фонда восстановления.

Также было принято решение приостановить действие Пакта стабильности на период 2020-2021 годов и предоставить государствам-членам не только займы, но и субсидии.

В то же время Европейский центральный банк проводит мягкую политику и поддерживает банковские группы с помощью гигантской программы «количественного смягчения».

Устойчивость данного компромисса, найденного на саммите ЕС, будет проверена растущим расхождением интересов буржуазных классов государств-членов ЕС. В частности, растущее расхождение между Германией и Италией проливает свет на объективную проблему сплочённости, которая затрагивает твердое ядро еврозоны. Временное соглашение о более дешевом кредитовании государств-членов с крупной задолженностью и экономически более слабых государств-членов не устраняет объективные факторы асимметрии, но временно сдерживает центробежные тенденции в еврозоне.

До начала нового кризиса Германия последовательно отклоняла предложения о существенном смягчении ограничительной фискальной и денежно-кредитной политики, ссылаясь на риски для стабильности евро и его надёжности в качестве международной резервной валюты. Еще более явным было отклонение ею любых предложений о совместном кредитовании, «консолидации долга» и предоставлении субсидий государствам-членам с чрезмерной задолженностью.

Относительная корректировка позиции Германии (которая позволила достичь компромисса на саммите ЕС) была сделана в основном для того, чтобы избежать новых потрясений в ЕС после Brexit. Это было сделано, чтобы избежать нарушения сплочённости самой еврозоны и динамики евро, поскольку это оказалось бы самое прямое негативное влияние на экономическую мощь Германии и ее экспорт. В то же время Германия использовала давление альянса «бережливых стран», чтобы ограничить первоначальное предложение о предоставлении грантов государствам-членам и, прежде всего, чтобы навязать им свои условия в отношении последующих шагов на пути к экономической и политической интеграции ЕС.

6

Впервые решение ЕС об общем займе для предоставления грантов государствам-членам является шагом к углублению интеграции в ЕС.

В эти рамки входит соглашение о создании Европейского фонда восстановления экономики.

Франция и «Альянс государств Юга» уже оценивают это как исторический прогрессивный шаг по отношению к реакционным позициям «Альянса бережливых северных стран». Германия рассматривает компромисс как временное приспособление для преодоления серьёзной чрезвычайной ситуации, что, безусловно, не означает радикального изменения курса.

В любом случае речь идёт о реакционном курсе. Каждый шаг, который укрепляет сплочённость империалистического союза - ЕС, усиливает реального противника трудящихся - диктатуру капитала. Углубление процесса объединения ЕС означает укрепление единых механизмов для реализации единого реакционного курса в ущерб народам.

Предусмотренные процедуры утверждения платежей как в рамках Европейского фонда восстановления, так и в соответствии с Многолетними финансовыми рамками (семилетний бюджет ЕС) усиливают механизмы надзора и давления на государства-члены ЕС, чтобы они полностью следовали направлениям ЕС. Надзор над государствами-членами с чрезмерной задолженностью, такими как Греция, станет разнообразным. Наряду с «Европейским семестром» будет существовать механизм постоянной оценки Программы реформ и обязательств. Он будет решать выделять или замораживать финансовые средства на пресловутые субсидии.

БУРЖУАЗНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НОВЫМ КРИЗИСОМ

7

Чтобы поддержать восстановление капиталистической экономики, буржуазные штабы в США, ЕС, Японии приступают к масштабному государственному вмешательству, используя предложения кейнсианства. Они проводят экспансионистскую фискальную политику, то есть увеличивают государственные расходы, в основном для немедленной поддержки предпринимательских групп, а также пытаются временно сгладить наиболее острые последствия кризиса на жизнь народа. Она связана с терпимостью к росту государственного долга, т.е. сопровождается более мягкой денежно-кредитной политикой.

Европейская социал-демократия подчёркивает необходимость неуклонного возврата к большей части кейнсианских рецептов управления экономикой, что преподносится как прогрессивный, пронародный ответ на неолиберализм, который она считает причиной кризиса.

Правда заключается в том, что, с одной стороны, капиталистические экономические кризисы произошли во время кейнсианского типа управления во второй половине 20-го века, а с другой стороны, некоторые экспансионистские кейнсианские предложения и направления мягкой денежно-кредитной политики имели место и при предыдущем варианте буржуазного управления.

После глобального кризиса 2008-2009 годов ЕЦБ, а также Федеральная резервная система США (в большей степени) проводили политику «количественного смягчения» для поддержки банковских групп. Правительствам государств-членов ЕС была предоставлена возможность выпускать облигации, которые покупали банковские группы, по сути, поглощая заемные средства ЕЦБ по чрезвычайно выгодной процентной ставке.

Затем последовало предложение «зелёного нового курса». Первоначально оно было внесено в 2019 году на голосование в Конгресс США «левым крылом демократов». В то же время Европейская комиссия запустила «Новое зелёное соглашение» во имя защиты окружающей среды и здоровья населения, чтобы сформировать временную прибыльную инвестиционную площадку для перенакопленного капитала. По сути, это предложение при масштабном государственном вмешательстве обеспечивает, с одной стороны, создание стимулов для финансирования новых инвестиций в сфере энергетики, перевозок и транспорта, в перерабатывающей сфере и сельскохозяйственном секторе в сочетании с ускорением цифровой модернизации экономики, а с другой - контролируемое обесценивание капитала (например, закрытие заводов по производству бурого угля, замена автомобилей, работающих на углеводородном топливе, изменение энергосетей).

Бремя экспансионистской фискальной политики, масштабного государственного вмешательства вновь иным способом ложится на плечи народа. Народ призван расплачиваться за новые займы и взваливать на себя бремя убыточных частных предприятий в случае их временной или частичной национализации или, наоборот, приватизации или сокращения участия государства, перенося финансовое бремя этих предприятий на государство.

Во имя «защиты занятости» продвигается политика более дешёвой рабочей

силы путём изменения трудовых договоров и перевода работников с полной на частичную занятость, сокращения рабочего времени и снижения заработной платы и дальнейшего применения гибкого рабочего времени, что приводит к интенсификации труда и повышению степени эксплуатации.

В том же контексте расширяется возможность одностороннего установления (т.е. без согласия работника) режима удалённой работы в рамках антирабочего законодательства, что во многих случаях на практике отменяет разделение между свободным и рабочим временем.

Новые антирабочие меры, которые, по сути, снижают заработную плату, облегчают увольнение работников, ущемляют страховые права, изначально преподносятся как чрезвычайные, а затем становятся постоянными. Так, усиливается политика полной капиталоотдачи и укрепления частного сектора в системе страхования.

Политика адаптации к новому уровню производительности без общего улучшения трудовых доходов и борьбы с крайней нищетой, то есть попытка сдержать безработицу, не снижать базовый уровень потребления масс, не является прогрессивным предложением по обеспечению «справедливого распределения», как утверждают многие социал-демократы. Это необходимое условие для обеспечения и восстановления капиталистической прибыльности.

В то же время растёт число длительно безработных в секторах, пострадавших от перехода к «зелёной» экономике (например, закрытие электростанций, работающих на лигните), и бремя переобучения и переподготовки трудящихся ложится на плечи народной семьи.

Разрекламированный новый рай «зелёного роста» включает в себя дорогое электричество, гибкие условия труда, дешёвую рабочую силу, возложение нового бремени на плечи народных слоёв за покупку «зелёных» автомобилей и бытовой техники, «зелёные» косвенные налоги и всеобщее финансовое кровопролитие народа, для того чтобы государство поддерживало новые «зелёные» инвестиции предпринимательских групп. В то же время инвестиции в так называемое «зелёное» развитие ведут к повсеместной деградации окружающей среды на особо охраняемых природных территориях Natura и в горах по всей стране, вызывая спад местной экономики и ухудшая жизнь рабочего класса и народных слоёв.

В заключение следует отметить, что продвигаются различные формы усиления степени эксплуатации рабочего класса с целью создания стимулов и возможностей для новых, прибыльных капиталистических инвестиций под предлогом изменения климата.

8 Ни одно предложение буржуазного управления: ни кейнсианское, ни неолиберальное-неможетотменитьзакономерностикапиталистического способа производства, его анархии и неравномерности, противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов.

Кризис порождается противоречием, которое существует в ядре капиталистической эксплуататорской системы, в сфере капиталистического производства: всеобщий противоречивый товарный характер капиталистического производства делает неизбежным проявление капиталистического кризиса в его современных масштабах.

Функционирование производства, которое имеет своей целью и стимулом увеличение капитала, периодически приводит к его перенакоплению, что становится препятствием для его реинвестирования при получении удовлетворительной нормы прибыли.

Буржуазные предложения по управлению системой, такие как кейнсианство и так называемая «контрциклическая экономическая политика» в целом, могут только сдвинуть время проявления кризиса и временно повлиять на степень обесценивания капитала, что в будущем приведёт к более глубокому кризису.

Любое вмешательство государства с целью временного сдерживания широкого и беспорядочного обесценивания капитала, любой план государственной помощи с целью повышения прибыльности монополистических групп в определённых секторах создаёт условия для последующего нового глубокого кризиса. В то же

время значительные различия в политике государственного вмешательства в экономику, существующие между буржуазными правительствами, обостряют неравномерность развития и конкуренцию внутри империалистических союзов и между ними.

Общая тенденция к росту органического строения капитала и падению нормы прибыли в период «перехода к 4-й промышленной революции» создаёт благоприятную почву для нового более глубокого кризиса перенакопления капитала в результате капиталистического развития.

По сути, буржуазное управление тщетно пытается справиться с внутренними растущими противоречиями капиталистической системы. Лекарство от одной болезни «большого пациента» превращается в яд для другой болезни. «Лекарство» для роста заработной платы с целью стимулирования народного потребления предполагает повышение степени эксплуатации, чтобы сдержать тенденцию к снижению нормы капиталистической прибыли. И наоборот, снижение заработной платы подрывает продажу всех товаров с целью получения достаточной прибыли для реализации прибавочной стоимости.

Возможность масштабного государственного вмешательства при постоянном увеличении государственного и частного долга не безгранична, особенно в условиях, когда усиливается конкуренция и обостряются противоречия между империалистическими центрами. Последние прогнозы международных империалистических организаций (ОЭСР, МВФ и др.) исключают возврат экономики к докризисным уровням в ЕС, Японии и США в ближайшие два года.

Проявление кризиса приводит к обесцениванию, разрушению части капитала и временно даёт системе новый импульс для динамического накопления, но история доказывает, что это не всегда происходит легко, без борьбы за новый передел мирового рынка и военного насилия.

ГЛАВА ВТОРАЯ

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ СОВРЕМЕННОГО МИРА. ЖЕСТКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ ВО ВСЕХ УГОЛКАХ ЗЕМНОГО ШАРА. НАШ РЕГИОН

9

Межимпериалистическая борьба ведется экономическими и политико-дипломатическими средствами, она проявляется в «локальных» войнах, увеличением и модернизацией вооружений, сменой военных доктрин и т.д., в то время как растет опасность более широкомасштабной войны. В Евразии и Восточном Средиземноморье, в Персидском заливе и в южной части Тихого океана, в Африке и Латинской Америке, в Арктике и Центральной Азии, повсюду сталкиваются сильные монополии, капиталистические государства и их союзы. В последние годы одним из эпицентров этого противоборства является регион Восточного Средиземноморья, который является «каналом» связей между Азией, Европой и Африкой. Войны, которые ведутся в нашем регионе, помимо тяжелых человеческих потерь, вынудили миллионы людей покинуть свои дома и переехать в другие страны и Европу.

БИТВА МЕЖДУ САА И КИТАЕМ ЗА ПРЕВОСХОДСТВО В ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

10

Элементом, который все ярче характеризует международные отношения, является обострение противостояния США и Китая за превосходство в империалистической системе, которое кроме экономической основы непосредственно отражается на политico-дипломатическом и военном уровне. США обвинили Китай в пандемии коронавируса, в краже технологий, в «экспансии» и т.д., а Китай со своей стороны с помощью экономических и торговых соглашений стремится разорвать традиционные союзы США. В этом направлении США адаптировали свою доктрину, согласно которой, Китай позиционируется как главный противник США.

США стремятся использовать в разразившейся межимпериалистической борьбе антикоммунистические идеологемы, в то время как Китай аналогично использует идеологему «демократизации» международных отношений в рамках глобальной

империалистической системы и делает акцент на необходимости преодоления «однополярного мира» в пользу «многополярности» и против навязывания американской политики.

Таким образом, предпринимается попытка скрыть тот факт, что на почве господствующих в двух этих странах капиталистических производственных отношений разворачивается борьба между двумя сильнейшими экономическими державами нынешнего капиталистического мира за первенство в империалистической системе.

Востроепротивостояние между двумя державами, которое принимает глобальный характер и проявляется одновременно во многих регионах нашей планеты, оказываются втянутыми все больше международных, многосторонних организаций и соглашений. Сам этот факт показывает, что взаимозависимость капиталистических экономик может идти рука об руку с обострением межимпериалистических противоречий. Политическая линия «укрощения дракона» через многосторонние соглашения США со странами Центральной и Южной Америки и Тихого океана, которой следовало руководство США до Трампа, не оправдала ожиданий и позже была заменена более жесткой позицией по отношению к Китаю. Стратегическое ядро такой линии, как ожидается, будет сохранено и при руководстве Джо Байдена.

Противоборство между США и Китаем также влияет на их сотрудничество и конкуренцию с другими мощными империалистическими центрами, особенно с Россией и странами Европейского Союза.

ПЛАНЫ НАТО И БОРЬБА ВНУТРИ НЕГО

11

Стратегия НАТО характеризуется планомерной экспансиией по всему миру, расширением за счет новых членов и установлением партнерских отношений с десятками стран, созданием боеготовых воинских частей. Продвигается план, направленный против России, Ирана и Китая. Этой цели служит создание полностью оснащенных пехотных, военно-воздушных и военно-морских подразделений, которые могут приступить к выполнению задания в течение 30 дней на любом фронте, выбранном натовским штабом («4 по 30»).

Натовские силы разворачиваются во многих регионах мира, от Афганистана и Косово до Балтики и Кавказа, в Средиземном и Черном морях и в Африке.

В то же время внутри альянса возникает все больше противоречий между США и Германией, США и Францией, Францией и Германией, а также наблюдаются и другие важные противоречия, например, между Турцией и Францией или между Турцией и Грецией. До сих пор эти противоречия разрешались различными временными компромиссами, часто «пожарным» способом, но их клубок все более запутывается, что даже буржуазные политические силы и аналитики ставят под сомнение функциональность и динамику империалистического вольчьего альянса.

ЕС - СОЮЗ КАПИТАЛА В ЕВРОПЕ

12

ЕС рассматривает земной шар как свою «стратегическую среду» на основе разработанной им «глобальной стратегии», которую он собирается обновить. Для более эффективного проникновения европейских монополий в третьи страны, ЕС создал так называемое «Постоянное структурированное сотрудничество по вопросам безопасности и обороны (PESCO)». В то же время продвигается созданная по предложению Франции «Европейская инициатива вмешательства» для преодоления задержек, вызванных процессом единогласного принятия решений, чтобы можно было немедленно приступить к выполнению империалистических миссий. На сегодняшний день ЕС развернул империалистические миссии на трех континентах.

Предпринимаются меры по продвижению цели так называемой «стратегической автономии» в рамках укрепления альянса и совместных интервенций с НАТО, который остается главной опорой европейской безопасности.

Автономная военная достаточность предполагает увеличение разработок исследовательских программ и программ вооружений на евросоюзном рынке в попытке снизить зависимость от американского рынка вооружений. Важную роль играет создание так называемого «Европейского фонда обороны» (EDF) и

реализация «Европейской программы развития оборонной промышленности» (EDIDP), а также формирование механизма «Скоординированного ежегодного обзора в области обороны» (CARD) с целью укрепления оборонного сотрудничества между государствами-членами по типу «Европейского семестра» в вопросах экономики.

На модернизацию оборонной промышленности ЕС его государства-члены призваны жертвовать 2% от своего ВВП в дополнение к обязательствам перед НАТО. PESCO планирует повысить так называемую «военную мобильность» государств-членов.

Милитаризация ЕС углубляется, и это зафиксировано и в создании «Европейского фонда мира (EuropeanPeaceFacility, EPF)», нового фонда, выходящего за рамки бюджета (многолетние финансовые рамки (MFF) 2021-2027), который будет иметь дополнительное финансирование в размере 10,5 млрд. евро. Этот механизм будет финансировать деятельность «Общей внешней политики и политики безопасности» (CFSP).

Также продвигаются планы по укреплению «Инструмента соседства, развития и международного сотрудничества» (NDICI), мощного механизма вмешательства ЕС в третьи страны.

В то же время Brexit характерным образом выявил существовавшую ранее центробежную тенденцию, которая была поддержана США, стремящимися продвигать отдельные соглашения с государствами-членами ЕС и вводить санкции против монополий и «флагманских» стран ЕС, таких как Германия и Франция.

НОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ И ВОЕННЫЕ СОЮЗЫ И ВЫХОД ИЗ СТАРЫХ СОЮЗОВ

13

Отношения неравноправной взаимозависимости пронизывают все капиталистические государства, они формируются и в рамках множества международных и региональных объединений, организаций и соглашений. Они косвенно отражают соотношение сил, при этом часто становятся полем конкуренции. В последние 30 лет рядом с наиболее известными организациями (например, ООН, НАТО, ЕС, ОБСЕ, ВТО, G7, G20), возглавляемыми США, появились и новые, такие как БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), возглавляемая Китаем, Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Евразийский экономический союз (ЕАЭС), возглавляемый Россией.

Данные союзы, образующиеся на почве монополистического капитализма, несмотря на различия между ними или разную степень объединения, имеют один и тот же классовый эксплуататорский характер и цель – они нацелены на укрепление власти и экономических и geopolитических позиций буржуазных классов, участвующих в них, в разделе и переделе планеты. В условиях усиления капиталистического кризиса и тенденции к изменению баланса сил между капиталистическими государствами, некоторые из них переживают серьезные потрясения. Типичными примерами являются организация БРИКС, внутри которой усиливается противоборство между Китаем с Индией, а также АПЕС (Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество) и АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии), в которых усиливаются трения из-за претензий Китая и американского вмешательства в регионе.

ALBA («Боливарианский альянс для народов Америки»), который поддерживали Китай и Россия, был значительно ослаблен после прихода к власти правительства, ориентированных на США.

Для того чтобы сохранить свое первенство в империалистической системе, США стараются перетасовывать союзы, пересматривать соглашения, реструктурировать международные организации, парализовывать работу других, когда они больше не могут их использовать в своих планах. Характерно, что США в последние годы использовали Организацию американских государств (ОАГ) в качестве своего «политического инструмента» в регионе.

Так, следует отметить, что США в 2002 году вышли из Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), в 2017 году они вышли из ЮНЕСКО, а в 2018

году из Соглашения по иранской ядерной программе, которое было подписано в 2015 году. В 2017 году США вышли из Договора о Транстихоокеанском партнёрстве (TPP), а также приступили к замораживанию переговоров по Трансатлантическому торговому и инвестиционному партнерству (TTIP) с Европейским союзом. В 2018 году, стремясь выйти из Североамериканского соглашения о свободной торговле (NAFTA), подписанного в 1994 году, им удалось заменить его соглашением USMCA. В 2019 году США вышли из Договора о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности (РСМД), в 2019 году из Парижского соглашения по климату, а в 2020 году из Договора по открытому небу. Кроме того, они заявили, что рассматривают возможность проведения новых ядерных испытаний в нарушение соответствующего Международного договора 1963 года.

Таким образом, позиция самого могущественного на сегодняшний день империалистического центра рассеивает иллюзии, питаемые и культивируемые различными буржуазными и оппортунистическими силами, о том, что «глобализация экономики», «многополярность» приведет к глобальной системе, где все проблемы будут решаться «мирным путём» на основе международного права и международными организациями.

Общая ситуация, связанная с проблемами применения международного права, подтверждает позицию о том, что международного права, каким мы его знали при существовании СССР и других социалистических стран, возникшего в результате глобального соотношения сил между ними и капиталистическими странами, больше нет. На решения международных судов влияет соотношение сил в империалистической системе. Соглашения по установлению «империалистического мира» выражают соотношение сил прямо или косвенно вовлеченных капиталистических государств, и они ставятся под сомнение, когда это соотношение меняется.

Международные межгосударственные организации стали прикрытием для продвижения интересов США, НАТО и других империалистических сил. Внутри них между могущественными империалистическими силами происходят конфронтации и временные компромиссы. Когда не удается достичь компромиссов, следуют торги, угрозы и даже выход из различных соглашений и договоров, о чем свидетельствует позиция США и других стран, таких как Россия, которая внесла изменения в Конституцию для обеспечения верховенства национального права над нормами международного права по аналогии с США.

Тенденция к изменению баланса сил, выход США из ряда соглашений с целью перестроить империалистические союзы в свою пользу, а также стремление перенести основные цели США, направленные против Китая, в азиатско-китайский регион, ошибочно интерпретируются представителями разных сил как «ход США», как «вакуум власти» в мире. Это совершенно неправильное толкование реальности.

США стремятся реструктурировать в своих интересах сеть международных организаций и соглашений, которая всегда отражает неравноправную взаимозависимость капиталистических государств. Таким образом, руководство США считает, что нынешний формат Саммита «Большой семёрки» (международного клуба, объединяющего 7 самых могущественных капиталистических стран: США, Японию, Канаду, Францию, Великобританию, Италию, Германию), устарел и в него должны быть приглашены Австралия, Южная Корея, Индия и Россия, в попытке сформировать новый антикитайский альянс. Особое внимание уделяется Индо-Тихоокеанскому региону и усилиям по привязке Индии к американским планам в условиях обострения китайско-индийских отношений.

ВОЕННАЯ МОЩЬ В «ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОЛИТИКИ НАСИЛЬСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ»

14 Мировые военные расходы в 2019 году составили 1,917 триллиона долларов (2,2% мирового ВВП), что на 3,6% выше, чем в 2018 году, и на 7,2% больше по сравнению с 2010 годом. Это наблюдается третий год подряд в основном за счет военных расходов и военных операций США и Китая. Мировой объем продаж вооружений в 2014–2018 годах увеличился на 7,8%, или на 20% по сравнению с периодом 2005–2009 годов.

По уровню военных расходов лидируют США (732 млрд. долларов), за ними следуют Китай (\$261 млрд), Индия (\$71,1 млрд), Россия (\$65,1 млрд), Саудовская Аравия (\$ 61,9 млрд), Франция (\$50,1 млрд), Германия (\$49,3 млрд), Великобритания (\$48,7 млрд), Япония (\$47,6 млрд), Южная Корея (\$43,9 млрд). Общие военные расходы всех 29 стран-членов НАТО в 2019 году составили 1035 миллиардов долларов.

В 2015-2019 годах США оставались лидером по экспорту вооружений, которые заняли 36% рынка, второе место занимает Россия, за ними следуют Франция, Германия, а также Китай.

Ядерные державы продолжают модернизировать свой ядерный арсенал, заменяя старые боеголовки. 9 ядерных держав (США обладает 5800 ядерными боеголовками, Россия - 6375, Великобритания - 215, Франция - 290, Китай - 320, Индия - 150, Пакистан - 160, Израиль - 90, Северная Корея - 30-40) в совокупности имеют 13.400 единиц ядерного оружия, 90% которого приходится на США и Россию.

США и Россия заявляют о смене своей «ядерной» военной доктрины, говорят о создании новых видов гипероружия, такого как автоматические системы лазерного оружия, и его использовании в новых сферах, таких как космос.

США намерены включить Китай в соглашение по контролю и ограничению ядерного оружия, считая его опасным конкурентом, в то время как основным рассматриваемым вопросом является способность «нанесения превентивного удара».

Важным инструментом в военных планах сильнейших держав являются военные базы за пределами их границ, где у США, похоже, насчитывается более 700 военных баз различного назначения по всему миру. Великобритания, Франция, Россия, Италия, Турция, Китай, Япония и Индия также имеют военные базы за рубежом.

Важным новым элементом этого периода, свидетельствующим об интенсивности конкуренции и военной подготовке, являются изменения в оборонных доктринах ряда капиталистических государств (типичными примерами таких изменений являются Германия несколько лет назад, а недавно Япония). В то же время НАТО приближает к себе государства, которые на протяжении десятилетий считались «нейтральными», характерным примером является Швеция.

УЧАСТИЕ БУРЖУАЗНОГО КЛАССА ГРЕЦИИ В КОНКУРЕНЦИИ

15

Буржуазный класс Греции стремится к повышению своего геополитического статуса, принимая активное участие в военно-политических планах США, НАТО и ЕС. Именно эту цель - повышение геополитического статуса, несмотря на отдельные различия, преследуют буржуазные партии и их правительства, однопартийные или коалиционные, как партии СИРИЗА ранее, так и партии НД сегодня, используя те же средства. Это стратегический выбор всех буржуазных партий, ключевой элемент стратегического совпадения их курса.

Греческая буржуазия стремится улучшить свои позиции на Балканах и в Юго-Восточном Средиземноморье, где она имеет большие экономические интересы. Она заключила Преспанско соглашение, чтобы открыть путь для присоединения еще одной страны к империалистическим альянсам НАТО и ЕС. Буржуазия стремится к сотрудничеству в эксплуатации энергоресурсов Восточного Средиземноморья, которые будут направляться на европейские рынки по трубопроводу EastMed, а также в строительстве газопровода-интерконнектора в Северной Греции, по которому американский сжиженный газ, который будет поступать в Грецию, будет направляться в страны Европы. Все это является частью плана обретения независимости Европы от российского газа.

Она стремится превратить страну в технический, энергетический и экономический хаб в поддержку евроатлантических планов в регионе. С этой целью для нужд 6-го флота США используются греческие верфи, для транспортировки сжиженного природного газа – порты городов Александруполис и Кавала, а также инвестиции мощных американских объединений в сферу информационных технологий в Аттике. В то же время она пытается сбалансировать реакцию США на инвестиции Китая в портовую инфраструктуру страны и в сферу передачи электроэнергии.

Правительством СИРИЗА был продвинут так называемый «Стратегический

диалог между Грецией и США», который создал основу для решения экономических, политических, военных вопросов, где решающее значение имеет обновление и продление греко-американского соглашения о военных базах.

Этот план был продолжен и завершен подписанием соглашения между правительством НД и США, которое включает в себя дальнейшую модернизацию военно-морской базы в заливе Суда и создание баз беспилотников в Ларисе, базы вертолетов в Стефановико, а также порта Александруполис, который является важным обновленным звеном в американских планах, в то время как сохраняются базы летающих радар Awacs в Актион (Превеза), а также модернизируется военная база в Араксосе для «принятия» ядерного оружия. Сегодня правительство готовится предоставить более 20 объектов на территории страны для использования в качестве военных баз США.

По существу, создаётся сеть военных баз, которая географически охватывает все регионы страны, превращая Грецию в плацдарм для реализации империалистических планов посредством расположения стоянок боевых самолётов и вертолётов, швартовки авианосцев, атомных подводных лодок, эсминцев НАТО и США, создания телекоммуникационной и разведывательной инфраструктуры, возведения топливных складов, объектов для размещения сухопутных войск. Протягиваются крепкие нити между американскими военными базами и инфраструктурой в регионе Ближнего Востока, на Балканах и британскими военными базами на Кипре, дается возможность нанесения ядерных ударов с военной базы в Араксосе, окружения России и переброски войск в различные военные очаги.

Греко-американское соглашение позволяет размещать и использовать американские вооружённые силы во всех подразделениях греческой армии, что сказывается на их роли и ориентации как неотъемлемой части НАТОвской армии.

По сути, расширяется участие страны в империалистических планах, что создаёт серьёзную опасность для нашего народа, как и для других народов. Россия и Иран предупреждают, что если американские военные базы будут угрожать их безопасности, то они нанесут по ним ракетные удары.

Агрессия греческой буржуазии проявляется также в отправке греческих вооружённых сил за рубеж для участия в десятках империалистических миссий. На основе недавних правительственный решений в Саудовскую Аравию будет отправлен ракетный комплекс Patriot с соответствующим военным персоналом. Вооруженные силы и гражданский персонал Греции присутствуют в Ливии. Военные корабли патрулируют Ормузский пролив, Персидский залив, в то время как на повестку дня поставлен вопрос об отправке миссии в Мали, где воюют французские и многонациональные силы.

Вызовом является попытка оправдать поддерживаемые всеми буржуазными партиями, прежде всего правительством НД и партией СИРИЗА, миссии греческих войск за рубежом, ссылаясь на соответствующие решения ООН, ЕС и НАТО.

Стремление буржуазии сформировать «ось» с Израилем, Египтом, Объединенными Арабскими Эмиратаами, Кипром усиливает втягивание страны в противоречия, затрагивающие также государства, входящие в союзные объединения, в которых она участвует. Более того, государство Израиль, является оккупирующей державой в Палестине и убивает ее народ, конфликтует с Ираном, оккупирует и бомбит сирийские территории, в то время как Египет участвует в войне в Ливии и имеет свои интересы в этом регионе. Насаждаемая эйфория безосновательна, так как в любом случае в выигрыше окажутся энергетические монополии.

Важной зоной межимпериалистической конкуренции являются Балканы, которые имеют особое геостратегическое значение как в качестве «прохода» транспортных и энергетических «картерий» в ЕС из ЕС, так и в качестве «плацдарма» евроатлантического империализма для укрепления его политического, экономического и военного влияния в регионе Евразии, Черного моря, Кавказа, Каспия и т.д. Сегодня страны Балкан присоединились к империалистическим союзам - НАТО и ЕС, а в последние годы были приумножены усилия по завершению интеграции Западных Балкан в эти союзы. Вооруженные силы США и НАТО продолжают укреплять свои позиции в регионе, уже располагают большим числом военных баз, проводят крупномасштабные военные учения, позиционируя Россию

и Китай как противников, чьи монополии продвигают свои позиции в регионе. Курс на интеграцию Западных Балкан (в НАТО и ЕС) был дополнительно ускорен Преспанским соглашением, заключенным правительством СИРИЗА и которое реализует правительство НД. В то же время на процесс интеграции Западных Балкан в империалистические союзы - НАТО и ЕС оказывают влияние не только «гнойные раны» империалистических вторжений и протекторатов Косово и Боснии-Герцеговины, а также противоречия внутри ЕС и НАТО, как и другие сильные монополистические интересы (российские и китайские) вне этих союзов, которые усилились в регионе. Для проведения тех или иных замыслов буржуазные политические силы используют как «яд» национализма, религиозно-культурные особенности, так и космополитизм капитала, стремясь манипулировать народами для реализации различных целей, чуждых народным интересам. В любом случае они попирают трудовые и другие права народов Балкан.

Участие греческой буржуазии в конкуренции ведет к втягиванию страны в водоворот опасных событий, в кровавые планы против других народов, в то время как рабочий класс и народные слои превращаются в заложников империалистических войн.

ГРЕКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ. РИСК ВОЕННОГО КОНФЛИКТА В ЭГЕЙСКОМ МОРЕ И ТАК НАЗЫВАЕМАЯ «СОВМЕСТНАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ»

16 Обостряется конкуренция между буржуазией Греции и Турции, каждая сторона стремится повысить свой статус в империалистических планах и конкуренции в регионе.

Турция вошла в 20-ку самых могущественных капиталистических государств мира, ее вооруженные силы являются вторыми по численности в НАТО, и она стремится к дальнейшему укреплению своих позиций на региональном и мировом уровнях. Сегодня войска Турции оккупировали территории трёх стран (Кипра, Сирии, Ирака), она имеет военные базы на Балканах и Ближнем Востоке, в Африке, открыто участвует в гражданской войне в Ливии, а также на стороне Азербайджана в войне против Армении. Она стремится использовать в своих планах в различных регионах (Балканы, Крым, Центральная Азия, Ближний Восток) группы меньшинств, а также мусульманскую религиозную догму. Турецкая буржуазия в целом стремится повысить свою роль, но в ее рядах появляются разногласия по поводу средств и заключения необходимых международных союзов. В контексте неоосманской политической доктрины, выбранной господствующей частью турецкой буржуазии в качестве «проводника» своих интересов, она выступает «защитником» палестинского народа и противостоит не только Израилю, но и буржуазии Египта и Саудовской Аравии. Стремясь вести торг в переговорах с США, НАТО, ЕС с позиции силы, она развивает многогранные отношения с буржуазией России, принимает на вооружение российские зенитные / противоракетные системы С-400, которые могут привести к значительным изменениям в военном раскладе сил в Эгейском море.

Отношения между буржуазией Греции и Турции отличаются стремлением к сотрудничеству и конкуренции в зависимости от ситуации, однако народам двух стран нечего ждать от этих отношений.

За прошедший после предыдущего съезда период усилилась турецкая агрессия, Турция ставит под сомнение границы в Эгейском море и Эвросе, а также суверенитет Греции над десятками островов в Эгейском море, стремится приобрести часть греческого континентального шельфа и ИЭЗ, которая в соответствии с международным морским правом не принадлежит ей. В этом направлении турецкое государство провозглашает так называемую доктрину «Голубой родины», подписывает неприемлемое турецко-ливийское соглашение с назначенным руководством Ливии, нарушающее суверенные права Греции, а также увеличивает количество полетов военных самолетов над греческими островами, проводит военные учения, исследования или бурение в Восточном Средиземноморье, в районе греческого континентального шельфа и в ИЭЗ Греции, Кипра, разжигает проблемы меньшинств, использует вопросы миграции и проблемы беженцев, используя соглашение с ЕС.

В этих условиях подходящий момент выжидает американо-навтоское посредничество и арбитраж, и вновь всплывает позиция Турции в отношении совместной эксплуатации, совместного управления Эгейским морем, win-win решения (обоюдно выгодного), которые предлагаются США и НАТО, в то время как рассматривается вопрос о совместной с Турцией эксплуатации морских зон Кипра, о совместном управлении ими. Эта совместная эксплуатация касается не процветания народов, а прибыльности монополий, она подрывает будущее двух народов, а также окружающую среду.

Наша партия выступает в защиту суверенных прав страны с позиции рабочего класса и народных слоёв как неотъемлемой части борьбы за свержение власти капитала. Она предупреждала трудящихся о том, что в нынешних условиях буржуазные правительства и империалистические союзы не могут им этого гарантировать, тогда как международное право переписывается империалистами, а Гаагский суд действует из соображений политической целесообразности. В этом контексте невозможно гарантировать мир, безопасность народов. Борьба двух народов должна быть направлена на устранение причины, порождающей противоречия, конфликты, войны, на свержение власти капитала и размежевание с империалистическими союзами.

КПГ, твердо ориентированная на развитие дружбы и международной солидарности между рабочим классом и народами двух стран, выстроила тесные отношения с Компартией Турции с целью усиления антиимпериалистической борьбы рабочего и народного движения в обеих странах, борьбы против буржуазии и против участия Греции и Турции в империалистических планах, за неприкосновенность границ, за их выход из империалистических организаций и союзов - НАТО и ЕС, которые являются постоянным источником страданий народов.

В этом направлении есть возможность усиления антивоенной - антиимпериалистической борьбы и расширения борьбы Греческого комитета за мир и разоружение (ЕЕДИЕ).

О КИПРСКОМ ВОПРОСЕ

17 Продолжающиеся процессы по кипрскому вопросу нацелены на завершение раздела острова, формирование двух отдельных государственных образований, которые только формально и конъюнктурно будут иметь некоторые элементы федерации.

Кипрский вопрос - это международная проблема вторжения и оккупации северной части Кипра Турцией, осложненная проблемой эксплуатации энергетических богатств региона монополиями, конкуренцией империалистических держав в регионе, использованием Кипра как «плацдарма» силами НАТО, планами США, ЕС и других капиталистических государств в регионе, а также конкуренцией буржуазии региона.

Не были оправданы ожидания тех, кто считал, что вступление Кипра в ЕС или эксплуатация углеводородов монополиями принесет процветание, мир и справедливое решение кипрской проблемы, о чем свидетельствуют турецкие провокационные действия в ИЭЗ Кипра, в Фамагусте, нарушение суверенных прав Кипра и содержание проводимых до сих пор переговоров, направленных на раздел Кипра.

КПГ изо всех сил, решительно борется на стороне народа Кипра. Она выступает против навязывания решения, которое увековечит разделение острова, не обеспечит жизнеспособного и надежного решения для всего кипрского народа, греко-киприотов и турко-киприотов, армян, латинян и маронитов. Наша борьба направлена на то, чтобы Кипр был единым (одно, а не два государства), независимым, только содним единственным суверенитетом, одним гражданством и одной международной правосубъектностью, без иностранных военных баз и армий, без иностранных поручителей и покровителей.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

СИТУАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ (МКД) И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПГ. ФАЗА, В КОТОРОЙ находитСя СЕГОДНЯ МКД

18

Процесс реорганизации международного коммунистического движения (МКД), которое переживает глубокий кризис и подвергается мощным идеологическим, политическим нападкам со стороны сил, поддерживающих капиталистическую систему, является постоянной, неизменной задачей нашей партии, которая исходит из глобального характера классовой борьбы.

В этих условиях, когда увеличивается количество буржуазных государств, усиливающих законодательные, репрессивные меры против коммунистов, наша партия в координации с другими компартиями предприняла инициативы по революционной реорганизации МКД, которое сегодня не отличается идеологической сплочённостью и соответствующей организационной структурой.

Аспекты ситуации, с которой мы сталкиваемся, следующие:

Многие партии сохраняют название «коммунистическая», но их идеино-политическая и организационная структура не соответствует коммунистическим чертам, идеологии научного коммунизма, революционной стратегии - программе революционной рабочей, ленинской партии.

Не преуменьшая важности того, что есть ряд партий, которые ссылаются на марксизм-ленинизм и тем самым отделяют свою позицию от тех, кто открыто отрекся от нашей идеологии, у многих из них остается еще очень слабым классовый подход к современным явлениям капитализма, к классовой борьбе на основе коммунистической идеологии, диалектико-материалистического анализа истории и современных социальных явлений.

Часто в подходах компартий преобладают буржуазные идеологические влияния - оппортунистические, превращающие любое обращение к нашему мировоззрению (от теоретической основы и до научно-методологического инструмента для понимания и изменения общества) в благие намерения. Одним словом, общая картина остаётся негативной как в ведущих капиталистических странах (США, ЕС, Великобритания, Япония, Китай, Россия), так и в странах и регионах, которые являются очагами империалистических конфликтов.

Аналогичная ситуация наблюдается в рабочем и профсоюзном движении в целом, где доминируют профсоюзные руководства и профсоюзы, идущие на компромисс с буржуазными правительствами и работодателями, в то время как главной проблемой остается связь большинства компартий с рабочим классом и рабочим движением, налаживание которой позволит компартиям завоевать новые позиции и играть ведущую роль в классовой борьбе. Однако в этой ситуации особое значение имеет тот факт, что, хотя и не без отступлений назад, образовался ряд компартий, которые с огромным трудом пытались исправить свою стратегию, провозглашая социалистический характер революции и пытаясь преодолеть старую стратегию, господствующую в МКД.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, требуюЩИЕ нашего внимания

19

В рядах международного коммунистического движения (МКД) идет жесткая идеино-политическая борьба по ряду вопросов, таких как анализ – интерпретация современных явлений капитализма и международной империалистической системы. Преобладают взгляды об устойчивости капитализма, возможностях его «гуманизации» и «демократизации», использовании его технологических достижений на благо народа при активном политическом вмешательстве компартий и на правительственном уровне. На этой почве в рядах компартий воспроизводятся ошибочные позиции о «единстве левых», «демократических или патриотических силах», «сотрудничестве с левой социал-демократией», «левоцентристских правительствах», «новых антифашистских и антинеолиберальных фронтах», исходящие из логики стадий к социализму, что в условиях капитализма необходимо ставить цель формирования правительства

(антидиктаторского, антиоккупационного–освободительного, демократического – антиимпериалистического, антиправого, антифашистского – антинеолиберального) и т.д.

Также идет противоборство в отношении экономических и политических закономерностей социалистической революции и коммунистического общества, в частности, в отношении интерпретации социалистического, коммунистического строительства в 20-м веке, причин контрреволюционного свержения социалистического строя.

Ключевым фактором, усложняющим революционную реорганизацию МКД, является тот факт, что ряд компартий не пытаются дать глубокую оценку историческому опыту социалистического строительства и стратегии МКД, опираясь на основных принципов нашей теории, в результате чего они продолжают придерживаться стратегии стадий и реформ для перехода к социализму. Так, они придерживаются политической линии сотрудничества с социал-демократическими силами, политической цели формирования переходного правительства в рамках капитализма, а также позиции о том, что рыночные закономерности являются элементами, которые могут быть интегрированы в социалистическое строительство.

Ряд компартий занимают оппортунистическую позицию, согласно которой Китай строит социализм с китайской спецификой, идя на определенный компромисс с капиталом, и ошибочно рассматривают Россию не как империалистическую державу, а как слабую «периферию» империалистической системы, которая вместе с «социалистическим» Китаем играет положительную роль в международных событиях. Данный подход, представляющий собой отделение политики от экономики, также противоречит ленинской теории империализма.

Важным достижением для нашей партии является изучение вопросов социалистического строительства в СССР, хотя задачей на следующий период остается продолжение исследований и изучение вопросов экономики, а также вопросов внешней политики, в целом изучение вопросов надстройки в СССР, а также в других социалистических странах. Однако в рядах большинства компартий, которые не провели соответствующих исследований, по-прежнему наблюдается разноголосица относительно характера сегодняшних Китая, России и других капиталистических государств. Это может трагическим образом сказаться на позиции по вопросу войны в эпоху империализма, когда коммунистическое движение, держа устойчивый фронт против империалистических центров – США, НАТО, ЕС, не должно вставать на сторону какой-либо империалистической державы, а последовательно защищать классовые интересы рабочего класса в борьбе с буржуазией своей страны, не должно выбирать «чужой флаг» под давлением мелкобуржуазных сил, а также под влиянием националистических взглядов на рабочий класс.

Коммунисты должны укреплять фронт как против концепций космополитизма, представители которых рассматривают международные союзы буржуазии (ЕС, НАТО, БРИКС и т.д.) с неклассовой позиции, так и против национализма, «расовой чистоты нации и культуры» и других расистских взглядов в отношении беженцев и мигрантов.

Инициативы и деятельность, В КОТОРОЙ УЧАСТВУЕТ наша партия

20

Европейская коммунистическая инициатива. Международный коммунистический обзор

Наша партия была инициатором создания Европейской коммунистической инициативы (ЕКИ), в которую входят 30 компартий из Европы, а также Международного коммунистического обзора (МКО), в котором участвуют 10 компартий. Обе эти формы межпартийного сотрудничества основаны на конкретных учредительных принципах и определяются идейно – политическими рамками.

ЕКИ подняла серьезные проблемы трудящихся и выдвинула требования по обеспечению их потребностей, в защиту права на постоянную, стабильную работу, выступила против бича безработицы и гибких форм занятости, за исключительно бесплатное общественно-здравоохранение, социальное обеспечение и образование, за права трудящихся на рабочих местах, за политические и профсоюзные права, за

право на забастовку, против государственного и работодательского террора.

Партии, входящие в ЕКИ, участвовали в важной деятельности, направленной против империалистических войн и интервенций, раскрыли сущность межимпериалистической конкуренции за раздел рынка и контроль над сырьевыми материалами и энергетическими ресурсами.

ЕКИ борется с антисоветизмом, с преследованиями против коммунистических партий, с запретом их деятельности и символов, коммунистической идеологии.

ЕКИ отметила годовщины исторических событий международного коммунистического движения и стремилась донести их современные посылы, отстаивала завоевания и достижения социализма, построенного в 20-м веке, подчеркивая, что это был процесс социалистического строительства в Советском Союзе, решительно выступала против систематических усилий клеветы со стороны ЕС и других капиталистических механизмов. В этом отношении важное значение имели мероприятия, организованные под эгидой ЕКИ в Стамбуле и Москве, приуроченные к 100-летней годовщине со дня основания Коммунистического Интернационала.

Но в то же время мы считаем, что в рядах партий, участвующих в ЕКИ, в той или иной степени наблюдаются идеологические и политические заблуждения и проблемы. Есть партии, которые вели многолетнюю борьбу с силами оппортунизма, но их конкретный идеально-политический и организационный потенциал ограничен из-за долгосрочного ущерба, нанесенного коммунистическому движению Европы еврокоммунизмом и социал-демократией. Так, они сталкиваются с множеством трудностей при разработке революционной стратегии и соединении ее с нынешней классовой борьбой в условиях, когда очень отрицательный расклад сил касается и профсоюзного рабочего движения. В этих условиях возобновляется оппортунистическое наступление.

Причина отсутствия идеально-политического и организационного единства в части коммунистических партий коренится в историческом процессе их распуска и формирования после контрреволюции, в то время как процесс усиления революционных, коммунистических черт часто сопровождается обострением внутрипартийной борьбы, приводящей даже к расколам. Это особо проявляется тогда, когда делается попытка приспособить стратегию к потребностям антикапиталистической борьбы, а, следовательно, перед революционными силами стоит дополнительная задача - изучать ход событий с классовых позиций, своевременно учитывать все факторы, влияющие на их ход, и настаивать на создании крепких программных основ, на которые будет опираться идеально-политическое и организационное единство их рядов.

Журнал «Международный коммунистический обзор» (МКО), в котором участвуют партии со всего мира, движется в направлении формирования условий для создания коммунистического полюса. За отчетный период было издано 4 номера МКО, посвященных актуальным вопросам международного коммунистического движения (Октябрьская революция, женское движение, профсоюзное – рабочее движение, пролетарский интернационализм). Целью заседаний редакционной коллегии МКО, при обсуждении теоретических и политических вопросов является стремление дать импульс развитию революционной теории и политики как единой основы для коммунистического движения. Издание журнала на разных языках стало возможным благодаря совместным усилиям участвующих в нем партий и несмотря на множество трудностей, он адресуется членам и руководящим деятелям коммунистических партий, защищает марксизм-ленинизм и стремится на его основе подходить к современным вопросам.

21

Международные и региональные встречи. Совместные заявления.

КПГ вместе с другими компартиями внесла свой вклад в усилия по сохранению отдельных коммунистических черт Международных встреч коммунистических и рабочих партий (МВКРП), проведение которых было инициировано КПГ и в которых участвуют более 120 компартий. Наша партия выполнила свои обязательства перед другими компартиями, участвующими в МВКРП, касающиеся работы общего веб-сайта (SOLIDNET), на котором компартии



могут публиковать новости и документы, а также функционирования системы оперативной взаимной информированности компартий и электронной версии «Информационного бюллетеня».

Из 3 международных встреч, состоявшихся в этот период, КПГ организовала в 2018 году 20-ю МВКРП, которая совпала со 100-летием ее основания, а вместе с Коммунистической партией Турции она провела 21-ю МВКРП в Измире. Этот факт на деле показал международные связи греческих и турецких коммунистов и открыл новую страницу в координации деятельности компартий.

Как отмечала наша партия и в прошлом, на международных встречах разворачивается ожесточенная, носящая стратегический характер идеино-политическая борьба по многим современным вопросам, в частности, по вопросу направления борьбы, в то время как в запланированной совместной деятельности участвует только часть компартий, а другие компартии, хотя и не препятствуют ее проведению, не участвуют в ней.

В тот же период наша партия организовала встречи коммунистических партий Европы (2018, 2019), региональную встречу компартий Средиземноморья, Ближнего Востока и Персидского залива (конец 2017 года), участвовала в ряде тематических мероприятий, организованных другими компартиями, посвященных, например, 100-летию Октябрьской революции, 100-летию со дня основания Коммунистического Интернационала, 200-летию со дня рождения Маркса и т.д.

Во многих случаях нам удалось выпустить совместные заявления или декларации, например, по случаю 100-летия Октябрьской революции и основания Коммунистического Интернационала. В процессе работы над совместным заявлением, делается попытка прояснить позиции, которых придерживается каждая компартия по тому или иному вопросу, а также определить общие цели борьбы. Это сложная, трудная форма сотрудничества и координации компартий, которая сохраняет свою значимость, несмотря на то, что многие коммунистические и рабочие партии в настоящее время слабы и действуют в полулегальных условиях или в условиях жестких преследований, или не имеют в своем распоряжении всех тех средств, которые есть сегодня у КПГ и некоторых других партий для того чтобы бороться за сформулированные общие цели. Процесс обмена мнениями и конкретное противоборство по серьезным вопросам в контексте подготовки совместных заявлений в определенной степени способствует революционной, идеологической реорганизации международного коммунистического движения.

В частности, в условиях пандемии, когда ряд международных встреч был отложен, совместные заявления, а также телеконференции явились чрезвычайно важными формами работы.

22

Поддержка и развитие международной деятельности.

Наша партия встала на сторону преследуемых властями компартий и коммунистов. Она выпускала заявления, выступала с требованиями в их поддержку, проводила демарши, пикеты у стен посольств, подавала запросы в Европейский парламент, отправляла делегации депутатов и евродепутатов на судебные процессы над компартиями, проводимые в других странах.

Она выступала в авангарде борьбы за солидарность с кубинским, палестинским и кипрским народами, живущими в условиях иностранной оккупации и переживающими последствия империалистических войн и шантажа.

Наша партия еще больше укрепила двусторонние отношения с десятками коммунистических партий со всего мира, передавая опыт борьбы КПГ и выводы, сделанные в ходе изучения ее 100-летней героической истории. Она стремилась к сотрудничеству и координации действий даже с теми партиями, с которыми у нее имеются серьезные идеологические и политические разногласия.

Особое значение имеют тесные и дружеские отношения, которые сложились между КПГ и Коммунистической партией Турции, а также тот факт, что КПГ и КПТ смогли в критические моменты прошедшего периода выпустить совместные заявления о развитии греко-турецких отношений и событиях в нашем регионе, давая отпор национализму и космополитизму капитала, показывая народам двух стран путь борьбы против империалистических планов и интересов буржуазных

классов, путь мира и дружбы народов, являющийся путем социализма.

КПГ оказала поддержку КМГ, которая укрепила свой авторитет и взяла на себя серьезную ответственность за развитие и координацию молодежной коммунистической борьбы, придавая импульс Европейским коммунистическим молодежным встречам, продвигая богатые по содержанию двусторонние отношения, используя опыт борьбы коммунистических молодежных организаций с буржуазным и оппортунистическим влиянием на молодежь.

Наша партия продолжала поддерживать деятельность Всемирной федерации профсоюзов (ВФП), Всемирного совета мира (ВСМ), Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ), Всемирной демократической федерации женщин (ВДФЖ), а также она участвует в Международной федерации борцов сопротивления (ФИР). На эти международные организации, сформированные под влиянием авторитета СССР и Победы над фашизмом после окончания Второй мировой империалистической войны, сегодня отрицательное влияние оказывает идейно-политическая и организационная слабость компартий и вмешательство оппортунистических и буржуазных сил. Внутри этих международных организаций, выдержавших «циунами» контрреволюции благодаря активному вмешательству коммунистов, усиливаются оппортунистические и социал-демократические представления, которые часто играют первостепенную роль и доминируют в идейно-политической борьбе. Даже буржуазные силы стремятся воспользоваться историческим путем и наследием этих организаций, чтобы получить выгоду от притупления антикапиталистических рефлексов, идеологической неразберихи, царящей и в рядах коммунистических сил, например, в отношении экономического – политического содержания империализма, чтобы продвигать свои цели в поддержку одного империалистического союза против другого. Необходимо дальнейшее обсуждение вопроса о соотношении сил в каждой из этих организаций, их перспективе, рамках их борьбы, деятельности коммунистов.

Процесс революционной реорганизации

23

Востребованной остается идейно-политическая и организационная реорганизация МКД в условиях большого отступления рабочего движения, несмотря на обострение противоречий капитализма. Корни отступления очень глубокие, с одной стороны, оно происходит из-за доминирования контрреволюционных процессов в первом цикле социалистического строительства в 20-м веке, а с другой – из-за многолетнего слияния компартий с буржуазной политической системой.

Тупики капитализма, всякая форма управления им объективно создают почву для развития рабочего и коммунистического движения. В нынешних условиях наша партия, проявляя солидарность с каждой преследуемой коммунистической и рабочей партией, поднимает вопрос об идейно-политической реорганизации МКД путем усиления совместной деятельности с теми коммунистическими и рабочими партиями, которые:

Защищают марксизм-ленинизм и пролетарский интернационализм, необходимость формирования соответствующего полюса.

Защищают революционную перспективу, борются с силами оппортунизма и реформизма, отвергают левоцентристское управление капитализмом и любые другие варианты «стратегии стадий (этапов) к социализму».

Защищают закономерности социалистической революции и социалистического строительства, признают ход социалистического строительства в 20-м веке и в то же время стремятся проводить исследования, осмысливать проблемы и ошибки, извлекать уроки из них.

Имеют четкий идеологический фронт против ошибочных представлений об империализме, особенно представлений о том, что вооруженную – военную –аггрессию можно рассматривать в отрыве от экономического содержания империализма, в результате чего они не держат фронт против каждого империалистического союза.

Развивают связи с рабочим классом, активно участвуют в профсоюзном движении, стремясь интегрировать борьбу за права рабочего класса и народных

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ПРОЦЕССЫ ВО ВНУТРЕННЕЙ ЭКОНОМИКЕ. ОТ СЛАБОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДО НОВОГО ЗАМЕДЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ, ПРЕШЕДШЕГО В НОВЫЙ ГЛУБОКИЙ КРИЗИС КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

24

Период после 20-го съезда характеризуется чередующими изменениями в развитии греческой капиталистической экономики. Первоначально, в период 2017-2019 годов, наблюдался медленный процесс восстановления экономики, за которым в конце 2019 года последовало новое замедление, которое из-за принятия мер по борьбе с коронавирусом переросло в новый глубокий капиталистический кризис в 2020 году. По имеющимся оценкам (например, МВФ), произошло снижение ВВП на 10%,.

Ожидается, что падение ВВП в Греции будет больше, чем в среднем по ЕС и еврозоне, а также и по сравнению с большинством стран в более широком регионе.

С начала 2017 года и до конца 2019 года ВВП в постоянных ценах 2010 года вырос в среднем на 1,8% в год, покрывая небольшую часть сокращения ВВП на 25% в период предыдущего кризиса (2008-2015 гг.).

Снижение ВВП уже в 4-ом квартале 2019 года в основном отражает снижение экспорта и инвестиций. Стагнация в еврозоне, замедление темпов роста мирового ВВП и резкое замедление темпов роста международной торговли еще в 2019 году, до вспышки пандемии, оказали свое негативное влияние на внутреннюю экономику с задержкой примерно на 6 месяцев.

Об относительной неспособности воспроизводства социального капитала свидетельствует официальный индекс промышленного производства (ИПП) в докоронавирусный период. В 2019 году соответствующий индекс снизился на 0,6% по сравнению с 2018 годом, когда был зафиксирован рост на 1,6%, а индекс обрабатывающей промышленности снизился на 1,2% по сравнению с увеличением на 2,8% в 2018 году. Индекс отличается от отрасли к отрасли из-за отраслевой асимметрии: динамичная фармацевтическая отрасль демонстрирует рост на 23%, нефтеперерабатывающая отрасль - снижение на 8,6%, а отрасль пищевой промышленности - рост на 1,5%.

Период 2017-2019 годов сопровождался постепенным изменением отраслевой структуры внутренней экономики. Были укреплены и без того динамичные отрасли (телекоммуникации / информатика, фармацевтика, химическая промышленность) за счет реализации большого объема инвестиций и прибыли, а также отрасли товарного производства за счет экспортной ориентации, иностранного туризма, перевозок и т.д. Напротив, строительная отрасль и связанная с ней обрабатывающая промышленность значительно сократились. Продвижению отраслевой реструктуризации национальной экономики способствовали правительственные планы и использование европейских программ (Национальной стратегической программы развития - NSRF).

Новое правительство партии «Новая Демократия» демонстрировало чрезмерно оптимистичные оценки относительно «растущего потенциала национальной экономики», но они были быстро опровергнуты.

КПГ очень своевременно охарактеризовала прогнозы относительно мощного роста национальной экономики в ближайшей среднесрочной перспективе как чрезмерно оптимистичные. Наша партия неоднократно предупреждала о негативных последствиях так называемой политики «экстраверсии», которая рассматривалась правительствами НД и СИРИЗА, Ассоциацией греческих промышленников (СЕВ) и Банком Греции как значительное достижение после кризиса. Печально известная «политика экстраверсии» привела к дальнейшей интеграции отечественной экономики в мировой капиталистический рынок и, следовательно, к подверженности ее более общему кризису.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПОСЛЕ ФОРМАЛЬНОГО ОКОНЧАНИЯ ЭПОХИ МЕМОРАНДУМОВ

25

Летом 2018 года формально закончилась эпоха меморандумов и была активизирована система усиленного надзора. В апреле 2019 года были представлены Программа стабильности и Национальная программа реформ, поскольку страна присоединилась к обязательствам в рамках Европейского семестра.

Экономическая политика очередного правительства разрабатывается и ведется с учетом как общих потребностей, так и внутренних противоречий крупного капитала. Очередная смена правительства отражает, среди прочего, межкапиталистические противоречия, различия в отдельных буржуазных интересах, разные темпы реализации отдельных аспектов буржуазной стратегии, однако стратегический буржуазный план остается неизменным. Его суть касается формирования условий для ускорения капиталистического развития, повышения геополитической роли страны, поворот к отраслям, в которых страна «обладает конкурентными преимуществами», а также защиты буржуазной системы перед лицом возможного резкого и массового недовольства народа.

Правительство партии НД внесло законодательные изменения с целью «косвенной» поддержки прибыльности капитала и привлечения инвестиций (изменения в землепользовании, режим инвестиций, устранение механизмов, препятствующих централизации и др.), но и прямой поддержки монополистических групп (налоговые льготы, использование средств (NSRF) и европейских ресурсов и др.).

Остается неизменной ориентация правительства на повышение конкурентоспособности капитала за счет проведения политики более дешевой рабочей силы и продвижения приватизации. Обеспечение дешевой рабочей силой и повышение степени эксплуатации являются предпосылками для привлечения новых крупных инвестиций в так называемую «цифровую» и «зеленую» экономику. Усиливаются нападки на рабочий класс путем установления нового режима гибкого рабочего времени, относительного сокращения взносов работодателей и внедрения полностью накопительной системы социального страхования, сокращения пенсий и средней заработной платы, снятия защиты с единственного жилья. Кроме того все механизмы связи самозанятых города и села с промышленностью и торговлей воспроизводят их обязательства (перед банками, государством, Греческой организацией сельскохозяйственного страхования (ЭЛГА) и др.).

ПОСЛЕДСТВИЯ ОБЩЕЙ ДОЛГОВОЙ НАГРУЗКИ СТРАНЫ

26

Общая долговая нагрузка - это одна из сторон противоречий капиталистической системы. Решение проблемы «красных» кредитов в пользу банков и продвижение централизации земли было достигнуто путем соответствующего государственного вмешательства и, главным образом, посредством либерализации аукционов как инструмента давления на народные слои, чтобы добиться хотя бы частичного погашения долга.

Прогноз на 2021 год является неблагоприятным для банковской системы страны, поскольку, согласно оценкам, предвидится новое увеличение объема необслуживаемых кредитов. По расчетам Банка Греции, доля необслуживаемых кредитов в общем объеме выданных кредитов будет наивысшей и многократно превышать средний показатель по ЕС, в то время как окончательная и урегулированная отложенная налоговая дебиторская задолженность банков к началу 2022 года достигнет 75% нормативных капиталов. 5

Учитывая важность банковской системы в функционировании капиталистического общества, рабочее, народное движение должно проявлять бдительность и развивать свой собственный фронт борьбы.

По оценкам МВФ, государственный долг к ВВП в 2019 году с 180,9% может подскочить до 208% в 2020 году и остаться на уровне выше 200% в течение следующих четырех лет, в то время как ежегодные потребности в финансировании для управления долгом в процентах к ВВП увеличатся.

[5] Нормативные капиталы - это категории банковских капиталов, которые оцениваются надзорными органами ЕС как качественно безопасные, для того чтобы покрыть будущие финансовые потери, не создавая при этом проблем в работе банка.

НЫНЕШНИЙ КРИЗИС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗЛИЧНЫЕ СЕКТОРЫ ЭКОНОМИКИ

27 И нынешний кризис неравномерно проявляется в различных отраслях греческой экономики, сопровождается потерей большей части вложенного капитала в туристический сектор, главным образом мелкого капитала, при этом любая фаза его восстановления будет сопровождаться новым витком его централизации в отрасли. Ожидается, что кризис в сочетании с мерами по борьбе с коронавирусом повлияет на сокращение сферы внутреннего туризма, общественного питания и развлечений и послужит стимулом для нового раунда инвестиций в сектор, который будет ориентироваться на выездной туризм. Помимо сферы розничной торговли и туризма, наибольший спад зафиксирован в сферах общественного питания, воздушного транспорта, досуга и развлечений. По соответствующим оценкам, значительная часть малых предприятий вскоре закроется, а другая часть будет обременена значительными обязательствами, которые необходимо будет погасить в ближайший период, при этом уровень безработицы, как ожидается, достигнет 20%.

Преобразования в отраслях экономики провоцируют борьбу между представителями капитала по отраслям за направление государственного вмешательства (помощь, дотации, налоговые льготы и др.), реанимируют старые противоречия, например, между промышленниками и представителями туристического или коммерческого сектора за так называемую смену «производственной модели», укрепление промышленного производства. Это не только имеющаяся исторические корни дискуссия в Греции о неизменном отставании развития промышленности средств производства. Сегодняшняя дискуссия и относительные межкапиталистические противоречия касаются ЕС и США в целом, так как им предшествовал широкий экспорт промышленного капитала в Китай и другие азиатские страны.

Как нынешние, так и будущие противоречия связаны к тому же с рядом межотраслевых преобразований (тенденции, например, в автомобильной промышленности к электромобилям, а в производстве электроэнергии к возобновляемым источникам энергии (ВИЭ) и др.), которые часто представляются как более экологически чистая «зеленая» экономика.

В этих условиях трудно предвидеть, произойдет ли возврат к относительному восстановлению экономики после отмены ограничительных мер из-за пандемии или, наоборот, общая международная ситуация будет оказывать более длительное влияние на сдерживание такого восстановления.

Безусловно, недавняя история показала, что международные кризисы не отражаются прямо и пропорционально времени и глубине на внутренней экономике. В частности, мы должны учитывать, что по сравнению даже с недавним прошлым «степень экстраверсии» греческой экономики увеличилась, что сделало ее более «уязвимой» к внешним потрясениям, обусловленным в том числе и обострением противоречий между США, Китаем и Германией. Эти факторы в сочетании с состоянием внутренней финансовой системы делают любые прогнозы развития греческой экономики в ближайшие годы крайне ненадежными. Это подтверждается оценками международных организаций, таких как ОЭСР, МВФ и др., как в отношении глубины кризиса в 2020 году, и даже в 2021 году, так и в отношении прогнозируемых темпов восстановления экономики в 2022 году, которые значительно расходятся с изначальными необоснованными, чрезмерно оптимистичными прогнозами правительства.

АДАПТАЦИЯ В УПРАВЛЕНИИ БУРЖУАЗНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКОЙ В УСЛОВИЯХ НОВОГО МИРОВОГО КРИЗИСА

28

Возникновение нового мирового кризиса и соответствующее сокращение новых частных инвестиций привели к изменениям и корректировкам в буржуазной экономической политике с целью их поощрения.

В Греции, как и в ЕС и во всем мире, правительства и буржуазная политическая система в целом сходятся на проведении более активного государственного вмешательства, экспансионистской фискальной политики и на смягчении денежно-кредитной политики для поддержки развития греческой экономики.

Либерально-консервативные силы рассматривают этот вариант как подходящий для «чрезвычайной ситуации», вызванной резким сокращением производства и отсутствием частных инвестиций. Социал-демократические и оппортунистические силы преподносят его как «прогрессивный поворот после провала неолиберализма». В нашей стране буржуазные партии СИРИЗА и КИНАЛ рассматривают государственную политику партии НД как непоследовательную адаптацию к соответствующей политике Европейского Союза, в то время как они без всякой убедительности предстают наиболее подлинными выразителями аналогичной, более экспансионистской государственной политики, поскольку эти партии несут ответственность за меморандумы и управление финансовым кризисом.

Ограничено является возможность более широкого государственного вмешательства для смягчения негативных последствий глубокого кризиса для народа. Обострение конкуренции империалистических центров на мировом капиталистическом рынке накладывает объективные ограничения на экспансионистскую фискальную политику, проводимую в настоящее время в ЕС и Греции. Значительное отклонение от бюджетных целей рано или поздно приведет к принятию новых жестких мер, за которые придется платить рабочему классу и народным слоям. Ужесточается давление со стороны Германии с целью возобновить действия норм Пакта стабильности после 2021 года относительно сокращения государственного долга и годового дефицита. Государственный долг Греции в настоящее время превышает 200% ВВП, а расходы на его обслуживание будут расти в ближайшие годы.

Итак, воспроизводится порочный круг прямого государственного экспансионистского вмешательства для поддержки капиталистического воспроизводства и его повторного ограничения, и на этой фазе за последствия снова будут платить трудящиеся.

Для решения проблем, в совокупности влияющих на внутреннюю экономику, правительство партии НД приняло ряд краткосрочных мер на основе нового государственного займа на сумму свыше 12 миллиардов евро. Правительство также воспользовалось «кровавыми профицитами» бюджета предыдущего периода, параллельно подготавливая крупный «пакет» финансирования капиталистической экономики, при этом львиная доля «мер поддержки» была направлена на укрепление предпринимательских групп.

Среднесрочная политика правительства, включающие меры стоимость которых составляет около 70 миллиардов евро, является греческой версией евросоюзного «ответа» на новый кризис, который теперь затрагивает все экономики ЕС. В основном она направлена на поддержку инвестиций в «зеленый» и «цифровой» переход, свидетельствует о том, что проблема воспроизводства капитала в Греции и в ЕС намного глубже, чем последствия пандемии, поскольку в качестве главного решения преподносится «зеленая и цифровая трансформация экономики ЕС».

Финансовый пакет ЕС и участие Греции в Фонде восстановления связаны с национальным планом развития, определяющим приоритеты реформ и инвестиций до 2026 года, который должен быть представлен каждым государством-членом поскольку он является предварительным условием для выделения финансирования. План соответствует приоритетам ЕС, а также требованиям внутреннего капитала. Большая часть финансирования будет направлена на реализацию крупных инвестиционных проектов «зеленого» развития (не менее 37%) и продвижение новых цифровых решений (не менее 20%). В последующий период ожидается

аукцион по распределению спектров частот 5G, а Microsoft уже объявила об инвестициях в Аттику.

Буржуазная политика, несмотря на тот факт, что экономика все более подвержена мировым потрясениям, выдвигает на первый план «экстраверсию» в качестве основного рычага национальной экономики, главной целью которого является органическое увязывание в том числе и промышленного производства в этом направлении с «удельным весом мировой торговли товарами и услугами в национальном продукте».

«Экстраверсия» внутреннего капитала согласуется со степенью интернационализации мирового капиталистического рынка, растущей взаимозависимостью, его исторической ориентацией на международные перевозки, международный туризм и аналогичные отрасли обрабатывающей промышленности (производство продуктов питания, напитков, металлургия и др.).

План комитета Писсаридеса показывает, каким будет завтрашний день после «возвращения к нормальной жизни»: он станет кошмаром для народа, так как будет усиlena политика использования дешевой рабочей силы и развернуты всесторонние нападки на страховые права трудящихся, и раем для монополистических групп, так как им будут предоставлены новые налоговые льготы и приняты меры по ускорению концентрации и централизации капитала.

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУБСИДИЙ В УСЛОВИЯХ ИЗОЛЯЦИИ

29

В условиях изоляции правительство также приняло некоторые меры по выплате чрезвычайного пособия длительно безработным, продлению срока выплаты пособия по безработице, сохранению дохода трудящихся перед лицом возможности его резкого сокращения и бесконтрольного роста безработицы.

Однако одна часть этих мер (пособия, приостановка выплат и взносов без списания части задолженности и др.) носит чисто временный характер, поскольку переносит основной объем этих задолженностей на будущее, делая их практически неуправляемыми.

Другая их часть, например, «компенсации специального назначения», субсидирование страховых взносов, по сути, был поддержанной предпринимательских групп, так как государство брало на себя большую часть расходов на выплату заработной платы в период ограничения или прекращения их деятельности. Кроме того финансирование ежемесячных платежей по ипотечным кредитам до 80% способствовало защите ликвидности банков и предотвращению появления новых проблемных кредитов.

Соответственно, некоторые меры поддержки малых и средних предприятий, например, программы возвратной предоплаты, преследуют двойную цель. Они стремятся поддержать более динамичную часть малых и средних предприятий, которая сильно пострадала в этот период, предлагая некоторую ликвидность, а, с другой стороны, предпринимают некоторые шаги для выхода из длительных тупиковых ситуаций и уменьшения возможности прямых массовых закрытий небольших предприятий, нанимающих время от времени персонал или не нанимающих его вообще.

УСКОРЕНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

30

Пандемия была использована правительством как возможность для ускорения реализации проекта цифровой трансформации экономики. В этом направлении продолжилась цифровая трансформация функций государственного управления, финансовая помощь ЕС была направлена на стимулирование инвестиций в цифровую инфраструктуру, произошла обязательная цифровизация ряда сторон экономической и общественной жизни, в то время как дешевая и обученная новым технологиям рабочая сила превратила страну в поле для определенных инвестиций в производство соответствующих технологических товаров и услуг.

Одновременно цифровая модернизация в рамках капиталистической экономики и цифровая трансформация государственных функций используются

для стимулирования интенсификации труда и повышения степени эксплуатации (например, удаленная работа), а также для усиления контроля за работой сотрудников на удаленке и репрессивных действий.

ГЛАВА ПЯТАЯ

ПРОЦЕССЫ В БУРЖУАЗНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

31

Годы, прошедшие после 20-го съезда, особенно последние два года правления партии СИРИЗА и чередование СИРИЗА и НОВОЙ ДЕМОКРАТИИ у власти, все больше подтверждают то, что позиции основных сил буржуазной политической системы совпадают со стратегическими целями буржуазии и соответствующими политическими решениями.

Этими общими целями являются:

- Попытка греческой буржуазии повысить свой геостратегический статус посредством активной роли в планах США-НАТО-ЕС и укрепления своей позиции на Балканах, в Юго-Восточной Европе, Восточном Средиземноморье.
- Поддержка углубления интеграции в ЕС.
- Курс на восстановление греческой экономики путём формирования более благоприятных условий для привлечения инвестиций, продвижения новой «производственной модели», «зелёной» экономики, «цифровой трансформации» и т.д.
- Обеспечение устойчивости буржуазной политической системы и дальнейшая защита буржуазного государства от возможных потрясений и главным образом от борьбы рабочего и народного движения.

Знаковыми проявлениями такого совпадения целей стали:

- Стратегическое соглашение с США, которое было подписано правительством СИРИЗА, а потом продлено правительством НД.
- Преспанское соглашение, продиктованное стремлением усилить присутствие НАТО и ЕС на Западных Балканах.
- Последовательное принятие законов для дальнейшего усиления гибкого рынка труда, для предоставления привилегий капиталу и поддержки различных инвестиционных проектов.
- Усиление реакционного арсенала буржуазного государства путем принятия мер против забастовок, профсоюзов и т.д.

Характерно также, что правительствами НД и СИРИЗА при поддержке партии ПАСОК/КИНАЛ последовательно были приняты законопроекты, имеющие стратегическое значение, а также внесены изменения в основные статьи Конституции, в частности, в те, которые касаются стабильности правительства и беспрепятственного проведения господствующей политики.

Единая цель стабилизации буржуазной политической системы достигается путём примирения с капиталистической системой и репрессий. Общие призывы к «национальному единодушию» и необходимости «нового общественного договора», направленные на подчинение рабочих и народных сил целям буржуазии, чередуются с применением новых и более изощрённых методов государственных репрессий.

Буржуазная политическая система уделяет особое внимание примирению молодёжи с капиталистической системой, представляя буржуазную демократию как форму правления, которая гарантирует личные права и свободы, уважает индивидуальность каждого человека, в отличие от «государственного угнетения», которому подвергался народ при социализме, познанном нами в 20-м веке. Параллельно она продвигает образ «толерантного» капитализма, который при правильном управлении и использовании новых технологий может стать социально более справедливым и экологически чистым, «умным», «зелёным», «человечным».

Эти общие устремления не отменяют существующих различий между буржуазными партиями, несмотря на то, что эти различия абсолютизируются и преувеличиваются для того, чтобы сохранить дезориентирующие разделительные линии противостояния между, например, «правыми» и «демократическими

силами», «свободным рынком и усиленным государственным вмешательством», «неолиберализмом и социал-демократией». Существующие различия в основном отражают противоречия внутри буржуазии страны, а также противоречия между буржуазией союзнических с ней стран мировой империалистической системы, вдоль и поперек пронизывают все буржуазные партии. Однако в большинстве случаев они всячески преувеличиваются и по оппозиционным мотивам, и в зависимости от так называемой политической «аудитории» и избирательной активности определённых социальных слоёв, а также в силу особенностей исторического развития каждой партии.

Различия в основном связаны со способом и вариантом управления капиталистической экономикой, степенью государственного вмешательства и т.д., с тем чтобы добиться, в зависимости от фазы экономического цикла, капиталистического воспроизводства и примирения рабочих, народных сил с капитализмом. Значительное влияние на них также оказывают международные союзы и выбор буржуазии, особенно в условиях обострения международных противоречий, всегда с учётом евроатлантической ориентации буржуазии и её партий.

О «ЦИФРОВОМ УПРАВЛЕНИИ»

32 Под предлогом пандемии правительство НД с согласия других партий ускорило продвижение ряда «реформ», главным образом касающихся так называемой «цифровой трансформации общества и государства», «цифрового управления» и т.д.

Классовый характер этих изменений пытаются завуалировать чрезмерным акцентом на необходимости модернизации функционирования государственных служб. Этой цели служат идеологемы о более «эффективном государстве», «улучшении отношений между государством и гражданином». Однако эти большие изменения в основном связаны с формированием более благоприятной инвестиционной среды, например, путём ускорения процедуры выдачи лицензий на инвестиционную деятельность, и не касаются потребностей и защиты народа.

Дистанционная работа является ярким примером того, как новые технологии, и в частности цифровые, адаптируются к потребностям капитала. Цифровизация используется как инструмент интенсификации труда и государственных репрессий. «Сеть защиты персональных данных», которую используют буржуазные штабы, имеет множество пробелов, поскольку она всегда доступна для монополистических компаний, государственных и частных служб безопасности. Торговля данными является очень прибыльной деятельностью в глобальном масштабе.

Одновременно буржуазные партии преподносят цифровизацию как модернизацию своей деятельности. Несмотря на крушение – на данный момент – таких попыток в нашей стране (см. провал цифровизации, проводимой партией СИРИЗА), такие изменения будут ускоряться, формируя ещё более «личностные» партии, партии с членами – «цифровыми последователями», в полную противоположность «большой демократии», к которой они призывают. Они стремятся внести изменения в деятельность профсоюзов, студенческих организаций (электронное голосование, создание реестра, содержащего данные о профсоюзных кадрах) и т. д. Неслучаен тот факт, что именно новое поколение, которое знакомо с коммуникацией в том виде, в каком она сейчас формируется, и у которого искажена социализация, используется для того, чтобы эти реакционные изменения казались самоочевидными. В действительности эти изменения становятся новыми инструментами в руках государства и работодателей для манипулирования рабочими и другими силами, молодёжью, с целью подорвать участие в массовой деятельности, дискуссии, массовых демократических процессах и т.д.

О МУНИЦИПАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

33 Элементами реформирования буржуазной политической системы и происходящих в ней процессов являются также изменения в муниципальном и региональном управлении, являющимся частью государственного механизма.

Реакционная реструктуризация местного управления («Каподистрия»), начавшаяся в 1990-х годах, углубляется и в ходе десятилетнего капиталистического кризиса («Калликратис» - «Клистенис»), способствуя укреплению местных и региональных органов как органических административных единиц и звеньев государственного аппарата буржуазного класса. Новые полномочия и административные функции, возложенные на них, укрепляют их классовый характер и роль, наряду с центральными органами буржуазного государства. Их бюджетные и предпринимательские полномочия были закреплены на институциональном и функциональном уровнях, и уже видны глубокие негативные последствия, которые сказываются на жизни и доходах рабочих и народных семей.

Передача некоторых центральных государственных полномочий под ответственность местных органов напрямую связана с резким сокращением финансирования из государственного бюджета, усилением налогообложения и налоговой нагрузкой на доходы населения. Кроме того, она связана с коммерциализацией и деградацией основных социальных структур и служб, а также с упразднением трудовых отношений и прав.

На этапе нового цикла экономического кризиса правительство НД предпринимает активные попытки по продвижению местной администрации и её органов, с тем чтобы можно было более целенаправленно и концентрированно направлять государственные и евросоюзные ресурсы в региональные сети и инфраструктуру с целью привлечения капитала, облегчения процесса повышения его прибыльности. Оно предпринимает активные попытки с помощью новых предпринимательских и финансовых инструментов для более эффективного использования местных ресурсов; управления бытовыми отходами, исходя из выбора предпринимательских объединений; замены и «восстановления» районов добычи лигнита; продвижения возобновляемых источников энергии (ВИЭ); эффективного использования туристическим и другим капиталом государственных и муниципальных земель, лесов, прибрежных территорий и другой инфраструктуры.

Под эгидой и при сотрудничестве местного управления институты так называемой социальной экономики, «волонтёрских» сетей используются в качестве рычага для продвижения и народной «легитимации» целей и стремлений капитала.

Меры по «модернизации и реорганизации» буржуазного государства и его местных органов управления, позволяющие им слаженно и эффективно реагировать на быстрые изменения потребностей и приоритетов капитала, являются стратегическим направлением всех буржуазных правительств и партий. Т.е. оно является доминирующей стратегией в органах местного управления. В последующий период этот курс будет усилен за счет новых институциональных изменений и полномочий, обнародованных правительством НД.

Самая непосредственная связь с рабочими, народными массами гибко и всевозможными способами используется буржуазной системой в целом. Региональные и муниципальные органы как государственные институты более близкие к народу используются для того, чтобы сгладить реакцию народа и с легкостью нейтрализовать её. Партии необходимо более систематически и глубже отслеживать их работу, их деятельность должна быть в поле зрения рабочего, народного движения. С этой точки зрения, на партийные органы возлагается все большая ответственность за проведение более содержательной и всесторонней работы среди наших представителей в органах местного управления.

Избранные коммунисты, как и те, кто работает вместе с ними, самоотверженно выступают против сути этих органов, борются за то, чтобы облегчить жизнь народным семьям, отстаивают их требования, тем самым открывая путь для создания социального союза и объединения сил в антикапиталистическом, антимонополистическом направлении, ставя политическую цель- завоевание рабочей власти. Эта деятельность, как и деятельность всех коммунистов, независимо от того, находятся ли они в Парламенте, в Европарламенте, в региональных или муниципальных органах власти в меньшинстве или в большинстве (например, в городе Патры), носит устойчивый оппозиционный характер, направлена против антинародной политики, проводимой центральными органами буржуазного государства и взаимосвязанной с региональными и муниципальными органами.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ В ГРЕЦИИ

34 «Новая Демократия» (НД). Приход к власти правительства НД в июле 2019 года сопровождался ускорением антимонархической капиталистической реструктуризации, адаптации буржуазного государства (например “цифровая трансформация” государственного управления), принятия мер по подавлению рабочего и народного сопротивления и удовлетворению других требований капитала и ЕС. Пандемия также использовалась в этом направлении. Впрочем, даже тогда, когда НД находилась в роли самой крупной оппозиционной силы, она представляла собой наиболее искреннего и подлинного – по сравнению с СИРИЗА – выразителя интересов капитала.

Вначале, воспользовавшись фазой восстановления греческой экономики, она пыталась культивировать ожидания в народных массах также посредством принятия ограниченных мер поддержки малых и средних предприятий. Эта политика управления экономикой быстро исчерпала все свои возможности особенно после начала нового экономического капиталистического кризиса, ускорения реструктуризации и принятия мер, наносящих ущерб рабочему классу, самозанятым, малому и среднему крестьянству (например, кодекс о банкротстве).

НД опирается на антирабочую и антимонархическую базу, заложенную в ходе четырехлетнего правления СИРИЗА (2015–2019) и расширяет ее. В то же время она использует консервативный откат, вызванный тем, что правительство СИРИЗА не оправдало ожиданий широких народных масс. Такой откат характеризуется занижением требований, духом пораженчества, фатализма, принятием позиции о том, что членство Греции в НАТО и ЕС является единственным путем, не имеющим альтернативы.

Под предлогом борьбы с пандемией правительство НД становится основным носителем представления о “новом доверии к государству” и “новом социальном договоре” между государством и гражданами.

На деле продвигается попытка представить основные политические решения правительства и буржуазного государства в целом как неоспоримые, объективные – и даже “рациональные” –, оправданные с научной и технократической точки зрения. Другими словами, оно стремится добиться еще более глубокого признания народом существующей системы и политического управления ею как чего-то объективного. Оно стремится к тому, чтобы каждое правительство и буржуазное государство выступали выразителями “общего блага”, независимо от классовых и социальных различий.

При этом предпринимаются усилия, направленные на то, чтобы фазы обострения кризиса капиталистической системы не становились поводом подвергать ее сомнению, а чтобы “индивидуально ответственный” народ еще более послушно подчинялся любой политике управления системой ради этого “общего блага”, веря, что такой курс проводится объективно. Любые возражения или разногласия могут существовать только в этом контексте, в рамках капитализма, а не вне его рамок.

Вот почему правительство использует пандемию как “особую ситуацию” для дальнейшего ограничения народных свобод, усиления репрессивных мер, в основном для признания их всех “социально необходимыми”, прибегая к некоторым действительно необходимым ограничительным мерам из-за пандемии.

Доминирующая космополитическая позиция греческой буржуазии отражает связь ее основной части с мировым капиталистическим рынком, ее тенденцию к «экстраверсии» (от перев. имеется ввиду экспортная ориентация экономики), связи с капиталистическими экономиками мощных империалистических центров (например, США, Китай), активное участие в империалистических союзах, таких как НАТО, ЕС и т.д. Также это связано с тем, что в политическом и военном отношении она уступает своему прямому конкуренту в регионе – турецкой буржуазии. Впрочем, осознавая такое соотношение сил, она останавливает свой выбор на поддержке межгосударственных соглашений и переговоров в контексте совместной эксплуатации морских зон под евроатлантическим контролем. Этот факт не отрицает, а существует с элементами национализма, которые могут усилиться, в

частности, в случае военного разрешения любых споров.

Эти тенденции противоречиво отражаются на политической системе в целом и, конечно, на самой НД как основной буржуазной партии. Хотя ее официальной линией является космополитизм, в ее рядах есть силы, которые открыто выражают националистические и расистские взгляды, стремясь повлиять и на поле так называемых ультраправых. Подтверждается то, что национализм и буржуазный космополитизм - это две стороны одной медали, которые используют все буржуазные партии для обслуживания стратегических интересов буржуазии.

В то же время НД использует теорию "двух крайностей", чередование «пещерного» и утонченного антикоммунизма, антиисторическое уравнивание фашизма и коммунизма, ненависть к народной борьбе и народным выступлениям, чтобы оправдать усиление авторитаризма и введение репрессивных мер. В частности, после вынесения судом приговора по делу нацистской партии "Золотая заря" некоторые партийные кадры НД стали открыто говорить о необходимости принятия мер и против другой "крайности", имея в виду Коммунистическую партию Греции.

35

«Коалиция радикальных левых СИРИЗА - Прогрессивный альянс»

(СИРИЗА-ПС). За последние годы СИРИЗА стала ценным сторонником буржуазной стратегии не только потому, что она последовательно служила этим антинародным целям, но главным образом потому, что она пыталась закрепить эти цели в сознании трудящихся, народа как необходимые, даже как "прогрессивные".

Ее социал-демократическая трансформация была ускорена на пути к власти, и еще более усилилась во время ее четырехлетнего правления, а также во время нахождения в роли главной оппозиционной партии.

Этот процесс имеет тенденцию к организационному завершению посредством объединения сил "СИРИЗА - Прогрессивный альянс" и поглощения сил и групп, отколовшихся от социал-демократической партии ПАСОК. СИРИЗА стремится представить в качестве главного преемника "демократических сил греческого общества", часто ссылаясь на такие исторические личности как Элефтериос Венизелос, Георгиос Папандреу, Андреас Папандреу, а также более активно участвуя в мероприятиях Европейской социалистической партии, не отказываясь от ссылок на "левые ценности и традиции". Она также поддерживает контакты с силами так называемого "Прогрессивизма" в Латинской Америке.

Независимо от организационной формы, которую она примет, реорганизация социал-демократического поля в Греции становится необходимой для стабильности буржуазной политической системы, чтобы можно было использовать ее в качестве альтернативного решения для управления страной.

В центре реорганизации социал-демократии в Греции, а также в других странах, стоит вопрос преклонения перед смягчением бюджетно-налоговой политики и еще большим расширением государственного вмешательства в капиталистическую экономику для ее спасения и функционирования. Это, безусловно, не отменяет того факта, что социал-демократические правительства (например, в Испании, Португалии) применяют все антирабочие, "неолиберальные" меры, как они их называют, и несут равную ответственность за крах систем общественного здравоохранения.

Эта политика не является пронародной, и тем более она не может отменить закономерности капиталистической экономики. Ее проведение всеми буржуазными правительствами доказывает, что буржуазные партии, несмотря на их различия, могут адаптироваться к каждой потребности капиталистической системы.

СИРИЗА по существу поддерживает меры, принятые правительством для борьбы с пандемией, несмотря на критику, которую она высказывает по поводу отдельных аспектов его политики. То же самое она делала в отношении решений ЕС по созданию Фонда восстановления. СИРИЗА пытается представить наиболее последовательным сторонником этой политики, в отличие от НД, которая, по ее утверждению, "не может реализовать эту политику, потому что не верит в нее".

СИРИЗА утратила преимущество, которое она имела в предыдущие годы над



НД, не только из-за действий своего правительства, но и потому, что НД, как и все буржуазные правительства, перешла на позиции так называемого “неокейнсианства”.

Объективная трудность состоит в том, что СИРИЗА пытается представить наиболее эффективной силой буржуазного управления по сравнению с НД, и это усугубляет противоречия в ее политике: с одной стороны, она пытается выступать в качестве ответственного и надежного органа для решения проблемы буржуазного управления, а с другой — пытается показать себя сторонником боевых и радикальных настроений.

Выявлено, что существует прочный консенсус в отношении политики управления экономическим кризисом, тем более, что этот кризис также окрестили “коронавирусным кризисом”, оставляя в тени его основное содержание как капиталистического экономического кризиса. Цели консенсуса и “национального примирения” также обслуживаются различными предложениями СИРИЗА, как например, назначение министров общего согласия.

Однако наибольший вклад СИРИЗА внесла в поддержание капиталистической системы, систематически культивируя идею о том, что в чрезвычайных ситуациях оппозиция должна перестать выдвигать требования и приостановить оппозиционную борьбу. Так она поддержала курс правительства на более широкое примирение народных масс под предлогом борьбы с пандемией, а также под другими предлогами. Занимая такую позицию, она, с одной стороны, даёт алиби государственным репрессиям, а с другой — использует этот правительственный курс на подавление, призывая к «демократическому сотрудничеству». Это не исключает возможности, как и в случае с ПАСОК, ее участия в аналогичных ситуациях в правительстве, пользующемся широкой политической поддержкой, во имя возможных “чрезвычайных ситуаций” в будущем.

Безусловно, например, капиталистического кризиса и обострения народных проблем могут вспыхнуть социал-демократические иллюзии о пронародном управлении капитализмом при проведении нового курса примирения с капиталистической системой, который предполагает создание «антинеолиберальных», «анти-правых», «антифашистских» и правительственный фронтов.

36 КИНАЛ («Движение за перемены») / «Всегреческое социалистическое движение» (КИНАЛ/ПАСОК). Процессы, происходящие в поле социал-демократии, объективно ведут к противостоянию СИРИЗА с другим буржуазным социал-демократическим полюсом в Греции — КИНАЛ/ПАСОК, которое в настоящее время объединяет вокруг себя то, что осталось от ПАСОК после его катастрофического краха в 2012 году и в дальнейшем. Элементом этого противоборства является то, кто из двух сможет объединить вокруг себя силы такой же политической ориентации, находящиеся в основном в профсоюзах, в местной администрации, в других государственных учреждениях (например, в торговых палатах), где КИНАЛ/ПАСОК все еще сохраняет свое сильное влияние.

Эта конфронтация вовсе не отрицает в будущем сосуществование двух полей или их частей в результате процесса реформирования социал-демократии, который является основной и неизменной стороной защиты буржуазной политической системы, а также их периодического использования для сотрудничества в правительственные схемах, либо с НД, либо в схемах “национального назначения” и т. д.

37 Оппортунистическое поле в целом. Процесс реформирования политической системы объективно активизирует процессы как внутри самой СИРИЗА (группа 53+), так и в более широком поле, включающем в себя партии МЕРА25, “Народное Единство” (ЛАЕ), а также остальное вне парламентское оппортунистическое поле. В основе этих процессов и дискуссий, по сути, лежит необходимость возродить действительно “неокейнсианский” тип управления экономикой, настоящий “Новый курс” (NewDeal) по типу 1930-х годов, предусматривающий широкое вмешательство государства в экономику.

Общим знаменателем для этих сил является принятие взглядов, выдвигаемых

на международном уровне “левым крылом демократов” в США (например, “зелёный” рост, космополитизм и т.д.). Эта линия либо преподносится как прямая правительственные программа, либо как переходная политическая цель к “социализму”, которую должно осуществить “левое”, “радикальное” правительство. Объективно она способствует буржуазному социал-демократическому манипулированию народными силами, которые находятся в процессе радикализации, культивируя идею о различных вариантах буржуазного управления в противовес “неолиберализму”.

В то же время, в связи с обострением межимпериалистических противоречий в Восточном Средиземноморье, силы широкого оппортунистического поля (МЕРА25, НАР, АНТАРСИЯ и т.д.) идеализируют империалистический “мир” и соответствующие международные соглашения, которые подписывают буржуазные государства. Фактически, за мнимой антикапиталистической или интернационалистической риторикой в конечном счёте они скрывают свою приверженность стремлениям США - НАТО - ЕС, а также приверженность греческой буржуазии к совместной эксплуатации морских зон. На деле, пусть даже невольно, проводя эту политику, они играют в игру империалистических центров и греческой буржуазии, агрессия которой может чередоваться с уступками, чтобы получать выгоду в другом месте. Они конкурируют между собой, но в то же время, выступая против КПГ, сотрудничают с другой частью того же оппортунистического поля, рассматривая такой позицию греческой буржуазии как элемент “подчинения”, а не как элемент сознательного выбора для обслуживания собственных корыстных интересов, не имеющих никакого отношения к реальным интересам рабочего класса и греческого народа.

Не следует недооценивать способность нынешнего процесса организационного распада оппортунистического поля заводить в тупик радикальные настроения, используя влияние буржуазной идеологии. Впрочем, представители этого поля преследуют постоянную цель - создание препятствий на пути объединения народных сил вокруг КПГ, и в этом направлении продвигают планы по созданию новой организационной “коммунистической” организации. Вместе с тем, они проводят линию “дружеских атак”, выступая за единство действий в народном движении, которое, как видно, является завуалированным сотрудничеством различных политических течений, но в то же время агрессивно борются против необходимости продвижения социального союза и сплочения сил внутри народного движения в антикапиталистическом - антимонополистическом направлении, т.е. выступают против политической линии КПГ в народном движении.

Систематические идеино-политические дискуссии и противостояние позициям и тактике оппортунизма будут способствовать выводу народных сил из тупика и отражению оппортунистических нападок против революционной стратегии и Программы КПГ.

38

Ультраправое-националистическое-фашистское поле

Процессы, происходящие в так называемом ультраправом, националистическом поле, были ознаменованы вынесением судом решения о признании партии «Золотая заря» преступной организацией. Этому предшествовали поражение «Золотой зари» на парламентских выборах в 2019 году и выход из парламента, роспуск ее организационных структур, а также попытка ее руководящих кадров сформировать новые политические организации (партия Касидиариса, партия Лагоса и т.д.). В то же время часть избирателей «Золотой зари» переместилась в такое родное идеино-политическое поле как партия «Эллиники лиси» («Греческое решение»).

Эти события также используются для «очистки» конкретного поля и создания почвы для появления более умеренной «Золотой зари», с тем чтобы буржуазия использовала ее в качестве резерва, а также в качестве ударной силы против народного движения и КПГ. С этой целью эти силы прибегают к теории «крайностей» (приравнивание коммунизма к фашизму), как и отдельные части «Новой демократии», требующие принятия мер против КПГ, в том числе и в ответ на приговор, вынесенный нацистской «Золотой заре». Эти реакционные и

отсталые взгляды игнорируют неоспоримый факт, что именно сама идеология фашизма-нацизма делает эти организации, которые являются длинной рукой варварской, эксплуататорской системы, и соответствующую политическую практику — преступными.

Не должно быть места для успокоенности, необходимо активизировать усилия по раскрытию характера этих сил. Эти силы являются поддержкой капиталистической системы, носителями антикоммунизма, расизма, связью с работодательскими механизмами, центрами и службами. Они дезориентируют народ, отвлекают его от реальной причины проблем, как это видно на примере потоков беженцев и мигрантов и пандемии и т.д, распространяя реакционные, иррациональные и метафизические представления.

Эта необходимость становится еще более насущной, особенно когда различные центры буржуазной политической системы (буржуазные партии, СМИ и т.д), которые в прошлом поддерживали и лояльно относились к деятельности «Золотой зари», стремятся продвигать «антифашизм», который дезориентирует, отрывает борьбу против фашизма от борьбы за свержение прогнившей эксплуататорской системы и замалчивает историческую ответственность буржуазных партий, социал-демократии за укрепление фашистского течения. Этот «антифашизм» лишен классовых черт, его целью является оказание дезориентирующего воздействия на народные силы и молодое поколение, которые были мобилизованы на этапе завершения судебного процесса над «Золотой зарей».

Буржуазный класс принимает меры по стабилизации системы

39 За последние годы буржуазный класс принял множество мер по стабилизации буржуазной политической системы. Это, конечно, не отменяет факторов, которые могут привести к потрясениям или даже к большей политической нестабильности в последующий период, а существует с ними.

Опираясь на ценный опыт, как положительный, так и отрицательный, накопленный партией в основном за последнее десятилетие (2010-2020 г.г.), мы должны всецело готовиться к возможному быстрому и непредсказуемому развитию событий. Было доказано, что в быстро меняющихся условиях, быстро меняется и позиция народных сил в положительную или в отрицательную сторону.

Эти события способствуют постоянному реформированию буржуазной политической системы, в основном путем усилий по примирению любого какого бы то ни было растущего радикализма с капиталистической системой, усиления репрессий и идеологического манипулирования, попытки свести на нет возможность партии играть свою ведущую роль в сплочении рабочих и народных сил в антикапиталистическом - антимонополистическом направлении для укрепления социального союза.

Об усилении репрессий и авторитаризма

40 За последние годы все правительства укрепили свой правовой арсенал, чтобы усилить репрессии против народной борьбы. Об этом свидетельствуют:

- Закон об ограничении демонстраций.
- Преемственные законы «СИРИЗА»-«НОВОЙ ДЕМОКРАТИИ» об ограничении права на забастовку.
- «Чрезвычайный закон», квалифицирующий акции протеста против продажи первичного жилья с аукционов как особо важное преступление.
- Законы о персональных данных и т.д.

Уже разрабатываются новые механизмы вмешательства в массовые организации с целью нанесения удара по профсоюзной деятельности и профсоюзов правам с помощью усиления «цифрового» контроля со стороны государства и работодателей.

Все это продвигается в сочетании с принятием мер, на которые вдохновил Евросоюз, против так называемого «радикализма», против радикальной антикапиталистической борьбы, против деятельности коммунистических партий.

Борьба против государственных репрессий, работодательского террора и

авторитаризма, против нападок на народные, профсоюзные права, на права беженцев и мигрантов должна ставиться во главу угла рабочего движения и социального союза и начинаться на рабочих местах. Каждый трудящийся, прогрессивный человек, учёный, деятель искусства, правовед и т.д. может и должен внести свой вклад в эту борьбу.

Защита народных, профсоюзных прав будет опираться на организационную недисциплинированность классового движения с целью отмены на практике реакционных законов. Но в основном эта борьба усилит общую антикапиталистическую - антимонополистическую направленность, раскрытие классовой сущности буржуазной демократии, наперекор логике, отрывающей репрессии от капиталистического эксплуататорского характера буржуазного государства, навязывающей псевдодилеммы (прогрессивизм - консерватизм) и насаждающей иллюзии о будущем социал-демократическом правительстенном управлении.

КПГ последовательно стоит на стороне народа

41

Все предыдущие годы КПГ последовательно стояла на стороне народа, оказывая помощь в решении маленьких и больших проблем.

Она постоянно раскрывает тупиковый и антинародный характер всех вариантов буржуазного государственного управления, выступает против антинародной политики буржуазных партий и их правительств, государства и его механизмов, в том числе муниципальной и областной администрации.

Ее представители решительно отстаивают интересы рабочих, народных сил в греческом Парламенте, в Европарламенте, а также в муниципальных и региональных советах, ведут ежедневную уличную борьбу. КПГ разоблачает лживый характер призыва к «национальному единодушию», за которым скрываются непримиримые классовые противоречия, существующие в обществе. КПГ непоколебимо борется против буржуазного национализма и буржуазного космополитизма, государственного насилия и репрессий, политики ущемления народных демократических прав и свобод, против фашизма как истинного дитя капитализма.

В преддверии 21-ого съезда КПГ Центральный Комитет обращается к народу, трудящимся, наемным работникам и самозанятым, молодежи, женщинам рабоче-крестьянского происхождения с широким призывом к повседневной, совместной, вместе с КПГ, борьбе в рабочем и народном движении, во всех политических баталиях. Он адресует призыв всем тем, кто признает КПГ авторитетной и боевой силой, защищающей их интересы, независимо от того, за какую партию они до сих пор отдавали свой голос. Он обращается с призывом к членам и кадрам КПГ и КМГ встать во главе этих усилий, донести до народа тезисы КПГ, сделать более устойчивые шаги по многогранному и всестороннему укреплению КПГ.

КПГ будет находиться на передовой линии борьбы, стем чтобы ежедневная борьба привела к усилению классово-ориентированного рабочего движения, к массовому участию в рабочих профсоюзах, в организациях самозанятых работников, крестьян, радикального женского движения, учеников, студентов. Чтобы укрепить совместную деятельность, социальный союз в антикапиталистическом, антимонополистическом направлении, усилить противостояние с империалистическими организациями - НАТО, ЕЕ, открыть путь к борьбе за свержение варварского капиталистического строя.

Эта перспектива не только не отрывает от борьбы, но и еще более усиливает борьбу за решение всех проблем трудящихся и народа, чтобы были созданы предпосылки для их реального решения. Тем более что рост производительности труда, развитие науки и технологий могут коренным образом улучшить жизнь народа и решить социальные проблемы.

Все эти события все больше свидетельствуют о том, что организация экономики, критерием которой является капиталистическая прибыль, власть в руках социального меньшинства, представителей монополистических групп, становится препятствием на пути социального прогресса и процветания. Они свидетельствуют о необходимости социализма-коммунизма, то есть рабочей власти для создания



основы общественной собственности, централизованного научного планирования производства и всех услуг, критерием которого являются удовлетворение всех растущих социальных потребностей.

29 ДЕКАБРЯ 2020 ГОДА
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПГ