



el Popular

semanario

“No tengo más enemigos que los que se oponen a la pública felicidad” Artigas

Hoy más que nunca PALESTINA LIBRE



Miles de uruguayas y uruguayos, en todo el país, salieron a las calles a expresar su solidaridad con Palestina y reclamar el fin del genocidio. La Proclama respaldada por más de 100 organizaciones políticas y sociales. El Alto al Fuego acordado entre Hamas e Israel, lo que se acordó, lo que falta, las incertidumbres. • Páginas 3, 12, 13, 14 y 15

Miles en la Marcha por Palestina en Montevideo: Basta de Genocidio. Paz, Justicia y Libertad. Foto: Andrés Gaitán

Senado aprueba 2 proyectos populares

El Senado aprobó, por unanimidad, agilizar expropiación de viviendas con deuda compensable y ampliación del FOCER a las y los obreros del Hornigón, intervenciones de Oscar Andrade. • Páginas 6 y 7

Claudio Arbesún en el Senado

Claudio Arbesún, secretario general de la UJC, asumió en el Senado y se transformó en el Senador más joven de la historia. • Página 4

En busca de coordenadas

Viejos dilemas y nuevos límites en torno la inversión y el equilibrio fiscal en el Presupuesto, por el economista Rodrigo Gorga. • Página 2

105
AÑOS
ACTO ANIVERSARIO

DOMINGO 19 16:00H
OCTUBRE
Monumento a la carreta
Parque Batlle

Lengua de señas · Espacio para niñas y niños
Espectáculo artístico **El Aleman** - Carlos Benavides

Hablan:



Fernando
Pereira



Juan
Castillo



Natalia
Díaz (UJC)



PARTIDO COMUNISTA DE URUGUAY



En busca de coordenadas

Viejos dilemas y nuevos límites en torno la inversión y el equilibrio fiscal en el Presupuesto

Por Rodrigo Gorga (*)

Uruguay enfrenta una de sus encrucijadas más persistentes: cómo destrabar un estancamiento económico que ya lleva una década y que tiene en los bajos niveles de inversión una de sus marcas estructurales. La inversión en capital fijo —motor del crecimiento junto con el trabajo y la tecnología— sigue siendo endémicamente baja. Y aunque suele asociarse a otros factores, como la escasa calificación laboral, es, en realidad, un nudo que desvela por igual a los proyectos de país de distinto signo político e ideológico. Las novedades tributarias incluidas en la Ley de Presupuesto, en particular la incorporación de un impuesto mínimo global, vuelven a poner sobre la mesa un viejo dilema: cómo atraer inversiones en una economía pequeña, abierta y altamente dependiente del capital externo.

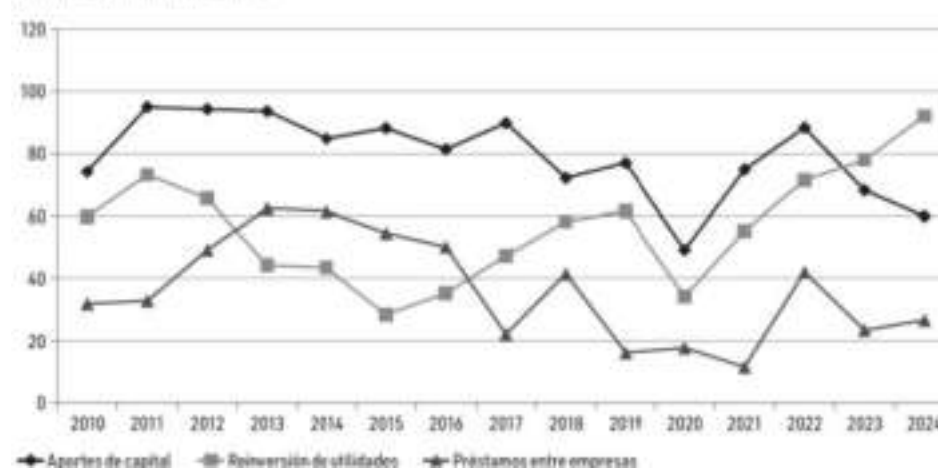
Del Uruguay al mundo

La división internacional del trabajo que se consolidó a partir de la década de 1970 terminó de afirmar a Uruguay como un país especializado en la exportación de materias primas y en la captación de renta sobre sus recursos naturales. Quedó ubicado a medio camino entre las economías basadas en el conocimiento y la tecnología, por un lado, y aquellas que se sustentan en mano de obra abundante y barata, por otro. El nuevo ciclo de globalización forzó la apertura comercial y la liberalización de los flujos de capital, imponiendo un modelo de inserción subordinada al movimiento del valor de las materias primas. En ese contexto, marcado por la volatilidad y la tendencia descendente de sus precios, las magras tasas de crecimiento de los países sudamericanos encontraron en la apertura al capital extranjero —ya sea bajo la forma de deuda o de inversión directa— una suerte de estrategia compensatoria frente a las restricciones del desarrollo.

Este proceso del Uruguay internacional de las últimas décadas —analizado en el libro *Uruguay for Export* (Ediciones del Berretín, 2022), coordinado por Rodrigo Alonso, Gabriel Oyhançabal y Juan Geymonat— combinó persistencias y transformaciones. Entre las primeras, la dependencia de la renta agraria como fuente de divisas; entre las segundas, la mutación de los canales de la dependencia externa: primero a través del endeudamiento, y más recientemente mediante una profunda extranjerización de la propiedad del capital, que reconfiguró el mapa de los sectores financieros y productivos del país.

Un elemento central de este proceso fue la política pública de atracción de inversiones, que llegó a constituirse en la principal política económica de Estado del

América Latina y el Caribe (25 países)^a: entradas de inversión extranjera directa, por componente, 2010-2024 (En miles de millones de dólares)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2025). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2025

Uruguay contemporáneo. Su origen se remonta a la dictadura, pero alcanzó continuidad y profundidad durante los mejores años del ciclo progresista. El instrumento privilegiado de esta estrategia fueron las facilidades otorgadas al capital —exoneraciones e incentivos fiscales de diverso tipo— para atraer inversiones extranjeras a nuestra descampada llanura.

La máxima expresión de esta avenida fueron las zonas francas: enclaves territoriales exentos de impuestos nacionales, concebidos para atraer capitales y actividades orientadas a la exportación. En teoría, su propósito era diversificar la matriz productiva y generar empleo calificado; en la práctica, consolidaron un régimen de excepciones tributarias y laborales que reforzó la dualidad estructural de la economía uruguaya.

Pasado el ciclo de acumulación de capital de la década progresista (2003–2014) —sostenido por el auge de las materias primas y el empuje de China como gran comprador global—, el país volvió a enfrentarse con la misma pregunta de fondo: cómo reactivar los motores del crecimiento en un mundo donde la apertura al capital extranjero ya agotó sus cartas.

La siguiente gráfica ilustra los efectos del fin del último ciclo de materias primas en América Latina y el Caribe. La región aún no ha logrado recuperar los niveles de inversión extranjera directa de comienzos de la década de 2010, especialmente en el componente que refleja la entrada de nuevos capitales, los llamados aportes de capital, sin expansión significativa de la presencia y de nuevos proyectos productivos.

No estamos solos

Como señala la CEPAL en su Informe sobre la Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2024, la región todavía necesita mejorar sus políticas de atracción de inversión extranjera directa (IED) y articularlas con estrategias de desarrollo productivo, de modo que no solo aumente el volumen de capital que

ingresa, sino también su impacto en las economías receptoras.

El saldo del período de apertura y liberalización fue una economía con una fuerte presencia de capital extranjero en la producción y niveles de endeudamiento crecientes, pero sin un dinamismo productivo sostenido. El resultado es un estancamiento persistente, acompañado de una estructura exportadora todavía concentrada en recursos naturales y de una capacidad fiscal erosionada por décadas de incentivos tributarios a la inversión.

Desde los parques tecnológicos hasta las plantas de celulosa, las zonas francas simbolizan esa paradoja: un país que ofrece soberanía fiscal y ambiental a cambio de inversión extranjera. Pero este modelo no se limita a los enclaves; atraviesa el conjunto de la política económica. En los años de estancamiento, el gasto tributario —las exoneraciones y beneficios fiscales otorgados al capital— creció en más de 2.000 millones de dólares, incluso mientras la inversión total permanecía estancada.

Los dilemas del presupuesto

El dilema de la economía uruguaya actual completa el cuadro del estancamiento productivo con restricciones cada vez más severas en el frente fiscal. A un déficit que supera el 4% del PIB se suma una trayectoria de endeudamiento público en ascenso, que, de mantenerse, podría agravar las condiciones de acceso al crédito y profundizar la dependencia financiera del país. En ese marco, la discusión presupuestal se desarrolla entre dos urgencias: la necesidad de sostener la inversión y el gasto pública, y las presiones por mantener la estabilidad fiscal en un contexto internacional menos favorable al endeudamiento barato.

En este marco, el diseño presupuestal fija como uno de sus objetivos centrales para el quinquenio la reducción del déficit fiscal, que pasaría del nivel actual a 2,6% del PIB hacia 2029. Esto supone que, hacia el final del período, el

Estado cubriría con sus ingresos los gastos corrientes —sin contar los pagos de deuda—, iniciando así una senda de estabilización de la deuda pública.

La novedad, en comparación con períodos de gestión liberal como el anterior, de esta llamada “consolidación fiscal”, término que puede sonar a eufemismo del más otras caracterizaciones más temidas como ajuste, es que la mejora de los guarismos fiscales no se realiza a partir de recortes en el gasto, sino que se hacen por medio del aumento de la recaudación. De hecho, los gastos se mantienen constantes como porcentajes del PIB, lo que, si bien no implica recortes y mejora las perspectivas futuras, deja flacas a las demandas sociales y compromisos programáticos del período.

El aumento de los ingresos proyectado en el presupuesto proviene, en parte, de novedades tributarias que reabren el debate sobre la estrategia de seducción al capital internacional. Una fracción significativa de la mejora fiscal descansa en la llamada “eficiencia recaudatoria”: un plan de modernización de la Dirección General Impositiva orientado a fortalecer el cumplimiento mediante nuevos mecanismos de fiscalización y un mayor control sobre los contribuyentes, basado en la percepción del riesgo.

La otra parte del aumento de los recursos públicos proviene de cambios en el sistema tributario que han concentrado buena parte del debate político en las primeras semanas de tratamiento parlamentario del presupuesto. El más relevante es la implantación del impuesto mínimo global, que grava a las empresas multinationales con ingresos anuales superiores a 750 millones de dólares y que se espera aporte unos 360 millones adicionales a la recaudación.

El nuevo tributo surge de un acuerdo internacional impulsado por la OCDE para evitar que las grandes corporaciones trasladen sus ganancias hacia jurisdicciones de baja tributación. En la práctica, si Uruguay no aplicara el impuesto, esos ingresos terminarían siendo recaudados por otros países donde las casas matrices declaran utilidades. Su adopción marca, por tanto, un giro en la política fiscal uruguaya: durante cuatro décadas, el país compitió por atraer capitales ofreciendo exoneraciones impositivas, y ahora se ve obligado a revisar esa estrategia en un escenario global donde la “carrera hacia abajo”, para atraer capitales compitiendo con bajos impuestos empieza a encontrar límites.

El presupuesto, ley madre de todo gobierno, abre más puertas de las que cierra. Queda abierta la pregunta de cómo obtener más recursos para atender las situaciones de vulnerabilidad que no pueden esperar cinco años más, y, al mismo tiempo, cómo construir la catapulta del desarrollo: una senda que todavía no está trazada.

(*) *Economista.*

Hoy más que nunca, solidaridad

Ayer el mundo asistió entre esperanzado y desconfiado al anuncio de un alto al fuego entre Hamas e Israel, que detendría, cuando entre en vigor, las bombas, los ataques, el genocidio contra el pueblo palestino.

En Uruguay esa noticia se recibió en el marco de una jornada nacional de solidaridad con Palestina, que movilizó a miles de personas en los 19 departamentos del país. Hubo marchas, concentraciones, pintadas, colgada de banderas, miles de personas practicando algo tan importante y determinante como la solidaridad.

Es necesario realizar algunas consideraciones sobre los dos aspectos: el alto al fuego, sus características, las dudas que plantea y, también, sobre el papel de la solidaridad.

El miércoles el presidente de EEUU, Donald Trump, anunció por sus redes sociales que se había alcanzado un acuerdo entre Hamas e Israel que implicaba un alto al fuego; la retirada parcial de las tropas israelíes, se afirma que pasarían de controlar el 80% del territorio de Gaza al 50%; la entrega de los rehenes israelíes que aún permanecen en manos de Hamas, 48, de los cuales unos 20 siguen vivos, según estima Israel; la liberación de unos 1.950 prisioneros palestinos, 250 con cadenas perpetuas y 1.700 gazatíes detenidos luego de octubre de 2023 y, según Hamas y Trump, Israel no lo confirma, el ingreso de ayuda humanitaria.

El alto al fuego entraría en vigor 24 horas después de que el gobierno de Israel apruebe el acuerdo y los rehenes y los presos palestinos serían liberados a partir del lunes.

El anuncio fue recibido con alegría en la Gaza arrasada por el genocidio, en Israel y en el mundo.

Este alto al fuego alcanzado en negociaciones indirectas, llevadas adelante en Egipto, con la participación del propio Egipto, Turquía, Qatar y EEUU, implicaría, según indicó Trump, la aprobación de la primera fase de un Plan de Paz, que incluiría la conformación de un gobierno provisorio de carácter técnico en Gaza y de una Junta de supervisión internacional presidida por el propio Trump y la habilitación a la existencia, con potestades muy limitadas, de un Estado palestino en el futuro.

Pero sobre todos estos puntos nada se ha dicho, es más, Benjamín Netanyahu, primer ministro de Israel,

acusado de genocidio y con pedido de captura por la Corte Penal Internacional, dijo ya que no aceptaría de ninguna forma un Estado Palestino.

Lo primero que hay que decir es que Netanyahu y su gobierno de ultraderecha no querían ningún alto al fuego. Querían profundizar el genocidio, desplazar a todo el pueblo palestino y asumir el control total de Gaza y después ir por Cisjordania.

La iniciativa de Trump es una respuesta al completo aislamiento internacional de Israel y de EEUU, que le dio dinero, armas, bombardeó a Irán para apoyarlo, movilizó barcos de guerra y lo blindó en la ONU, vetando sistemáticamente cualquier iniciativa que buscara parar el genocidio.

Este alto al fuego no hubiera sido posible sin la movilización de millones en todo el mundo, también en Uruguay, sin la denuncia documentada y valiente de los crímenes de Israel, sin la Flotilla Humanitaria, sin la posición de gobiernos que crecientemente condenaron al régimen de Netanyahu.

No se puede hacer otra cosa que celebrar que la matanza se detenga. Pero hay motivos para ser cautos y también para desconfiar. Acuerdos de alto al fuego ya hubo, antes y después de octubre de 2023, Israel los violó sistemáticamente. Para muestra baste señalar que al mismo tiempo que se anunciaba el acuerdo Israel bombardeaba Gaza y también Cisjordania, en una macabra advertencia de la fragilidad de la tregua.

El pueblo palestino necesita que el alto al fuego sea una realidad y que se transforme en permanente. Necesita, como lo declaró el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, que ingrese de inmediato la ayuda humanitaria, sin restricciones y con supervisión internacional. Necesita que se encare de inmediato la reconstrucción, pero no pensada para atraer inversiones como pornográficamente confiesa Trump, para devolver condiciones de vida mínimas a los cientos de miles de desplazados, que no tienen nada. Necesita que se atienda a las víctimas, que son cientos de miles. Necesita un camino de paz real, que incluya la existencia de dos Estados y el respeto al derecho internacional.

Para todo ello es imprescindible la solidaridad, de pueblos y gobiernos. Es la única garantía, además de

su propio heroísmo, con la que puede contar el pueblo palestino.

Así como la solidaridad fue decisiva para que se abriera esta ventana para detener el genocidio, este alto al fuego, con todas sus limitaciones, lo será también para que no vuelvan a caer las bombas y para que el genocidio no quede impune.

Por eso hizo bien la proclama leída ayer en todo el país cuando señaló: "Celebramos con inmensa alegría si en Gaza, hoy por primera vez desde marzo, puedan dormir sin el ruido de las bombas. Si pueden empezar a buscar entre los escombros a sus familias o comenzar el largo recorrido para saber su destino final. Si empieza a ingresar agua y comida.

¡Celebremos! Porque el alto al fuego es un triunfo de la humanidad sobre la barbarie, de la vida sobre la muerte, de la enorme resiliencia de ese pueblo heroico y de todos ustedes, nosotros y nosotras y de los pueblos que se pusieron de pie al grito de ¡basta de genocidio! Pero también recordemos que ya hubo un alto al fuego que fue violado unilateralmente por Israel. Y que anteriormente hubo otros alto al fuego. Siempre fueron pausa y no detención.

Hoy, que la política de despojo llevada adelante por décadas quedó al descubierto, tenemos que estar atentos y vigilantes para que este alto al fuego sea permanente, para que la reconstrucción de Gaza sea una realidad. Y esta garantía solo la dan la justicia y la libertad. El juicio y castigo a los culpables de los delitos de guerra y contra la humanidad es la única garantía de que NUNCA MÁS, sea realmente NUNCA MÁS."

Por todo ello es muy importante la movilización vivida ayer en Uruguay. Más de 100 organizaciones sociales y políticas convocaron a la jornada de movilización, que, como decíamos, se expresó, de diversas maneras, en los 19 departamentos.

La solidaridad es una calle de dos vías, sirve y conforta a quien la recibe y educa y forma a quien la da.

Hoy más que nunca es hora de rodear al pueblo palestino. Hoy más que nunca es hora de oponer la humanidad a la barbarie genocida. Hoy más que nunca es hora de defender la paz. Hoy más que nunca es hora de solidaridad. Hoy más que nunca hay que sumar millones de voces en un solo grito: Palestina Libre.

Una Flor Roja para Jorge Andrada

El miércoles 8 de octubre, a los 77 años, falleció en Buenos Aires Jorge Carlos Andrada Silva, tras una larga lucha contra una cruel enfermedad. Jorge fue un hombre comprometido y solidario. Militó casi desde adolescente, en el liceo de su barrio de Maroñas. Luego fue obrero metalúrgico y militante sindical. Tras el golpe de Estado se exilia en Argentina y allí, en muy difíciles condiciones, desarrolla su militancia. No hubo causa popular que no contara con su esfuerzo. Militó en el Frente Amplio, en su Comité de Base de Quilmes. Participó de todas las luchas populares, en particular en la pelea por memoria, verdad y justicia. Su casa siempre fue refugio y lugar de llegada para todas y todos. Militó con cariño y compromiso en el Partido Comunista, donde asumió responsabilidades, tanto a nivel de Agrupación, como en la Departamental de Argentina del PCU.

A su familia y compañeros, un abrazo apretado; para Jorge una flor roja.



Claudio Arbesún asumió como senador de la República

Por Paola Beltrán

Claudio Arbesún prestó juramento como Senador y se convirtió en el ciudadano más joven en la historia del nuestro parlamento en asumir una banca en la cámara alta. Inició su militancia a los 15 años cuando se afilió a la UJC y a partir de ahí comenzó su militancia en el Comité de Base Cuaró. Militó en el gremio del IAVA, en la FEUU siendo estudiante de Ciencias Sociales, participó en las brigadas del SUNCA y del PIT-CNT, fue asesor del Instituto Cuesta Duarte y es el actual secretario general de la Juventud Comunista (UJC). En las últimas elecciones integró la lista 1001 siendo electo diputado suplente y senador suplente. El martes 7 de octubre, a casi un mes de haber cumplido los treinta años, edad mínima para asumir la titularidad, prestó juramento en el Senado.

-¿Qué significa ese momento solemne pero también humano porque habla de una trayectoria y de un camino que has hecho?

No se si es contradictorio pero por un lado uno lo toma como una tarea más, con el compromiso con el que en general uno asume las distintas tareas que con los compañeros va definiendo de la militancia estudiantil y gremial etc, pero obviamente, al mismo tiempo, valorando la importancia que tiene por la repercusión que tiene participar ahí con los aciertos y con los errores desde el punto de vista político y social, entonces, hay un compromiso con tomarlo con la mayor seriedad posible, con la dedicación, con el estudio, con el respeto que tiene para la sociedad uruguaya aquellos que forman parte de los espacios de decisión que, en definitiva, impacta en la vida de todos. Hay el mismo compromiso de siempre pero también siendo consciente que no es cualquier tarea porque su impacto no es igual que todas las demás.

-La discusión sobre la participación de los jóvenes en política siempre está en presente. Da la sensación de finalmente los jóvenes no solo discuten temas de los jóvenes y logran ocupar espacios de decisión.

Sí, nosotros ese tema lo venimos conversando con muchísimos compañeros de que nuestra presencia en esos espacios también sirva para colocar una desconfianza cuando nos quieren relegar a discutir "temas de jóvenes" que tienen que ver con una agenda que es importante, que nosotros promovemos y nos hemos puesto a la cabeza de ella, que tiene que ver con los derechos, muy asociada a la identidad propia, a tener reconocimiento social, libertades, pero que no se restringe



Claudio Arbesún en el acto por el 103 aniversario del Partido Comunista del Uruguay (PCU) en la Plaza Mártires de Chicago. Foto: Santiago Mazzarovich / adhocFOTOS.

nuestra vida a eso y que los jóvenes queramos y podemos discutir muchos otros temas que son temas de jóvenes.

Hoy los jóvenes tienen especial dificultad para acceder a una vivienda y en el parlamento se están discutiendo un conjunto de proyectos que tienden a facilitar la capacidad que el Estado tiene de hacerse de las viviendas vacías o al mismo tiempo estimular que esas viviendas no estén vacías para tratar de bajar el precio del acceso de una vivienda en los lugares donde hay servicios. Eso tiene que ver con los jóvenes.

Los jóvenes tenemos problemas para conseguir trabajo. Al cierre del gobierno anterior decíamos que uno de cada cuatro jóvenes no conseguía trabajo y uno de cada dos que conseguía trabajo ganaba menos de 25 mil pesos. Es un tema de jóvenes discutir el salario y discutir, como nosotros hemos planteado desde la 1001, una estrategia nacional de desarrollo que si se quiere apalanque sectores productivos que permitan generar puestos de trabajo de calidad, con buenos salarios, por lo tanto tienen que ser procesos productivos que logren agregar valor a lo que producimos y comercializarlos a partir de ahí, que sean empleos estables, que no sean de 25 mil pesos, entonces, discutir el desarrollo nacional tiene que ver con los jóvenes.

Y así la violencia, cuando se discute la seguridad y la violencia en los barrios, en general son los varones, jóvenes pobres que, en esos barrios, fruto de sucesivas exclusiones, muchas veces para lograr acceder a los mismo que queremos todos, que es bienestar material, que es reconocimiento, que es identidad, que es pertenencia, son orillados a las economías ilegales e incluso quedan regalados al crimen organizado para poder lograr esas cosas que buscamos todos, fruto de esos procesos sucesivos de exclusiones de esos jóvenes en esos barrios.

(...) En general los que dicen "los temas de los jóvenes" no somos los jóvenes, son otros que quieren identificar cuáles son los temas de los que podemos hablar y de los que queremos hablar.

-Hablabas al principio de las comisiones, de que aún se están organizando con la senadora Constanza. ¿Tenés una idea de dónde es importante que aportes el foco en esto del trabajo de las comisiones?

A nivel de diputados por ejemplo trato de apoyar y darle seguimiento a los temas que tienen que ver con seguridad, convivencia, con el INISA, los jóvenes que están institucionalizados, con fiscalía, con las cárceles, un tema que me interesa mucho y con la propia situación del lavado de activos como la contracara de un montón de fenómenos y procesos que impactan en nuestros barrios sobre todo y precarizar aún más la vida de gente que ya estaba precarizada con dificultades de acceso al trabajo, a la educación, a los servicios. Un poco por ahí van los tiros, nos iremos acomodando con Constanza, también conociéndonos, más allá de que nos conociamos, pero conociéndonos más en el trabajo concreto y de mi parte toda la disposición de apoyar en lo que ella entienda pertinente.

-¿Cómo es estar en el Parlamento? Sabemos que hay que estudiar mucho ¿cómo impacta pasar a ocupar esos espacios para un militante?

Te exige mucha capacidad de autoorganización, de identificación de temas de interés y de la capacidad que uno tenga de estudiarlos y de hacerle seguimiento.

El Parlamento tiene tres roles, por un lado la representación política, los sectores que te eligieron, la visión de sectores sociales que querés representar. Por otro lado la labor legislativa que es la que es la que más se identifica en el parlamento,

que es producir leyes y por otro lado el contralor, que también es muy importante. El parlamento tiene la tarea de hacerle el contralor a la ejecución de las políticas públicas, sobre todo el poder ejecutivo y entre esas tres vertientes de la tarea parlamentaria uno va equilibrándose.

Hay mucho trabajo en equipo, tanto a la interna de la 1001, en donde está todo el equipo de diputados titulares pero todos ellos tratan de trabajar con la mayor cantidad de suplentes posibles y los asesores. Por un lado hay una primera distribución que tiene que ver con las comisiones que asume cada diputado, que es restringida, no pueden trabajar en todas las que quieren sino que tienen un número limitado y por otro lado una distribución que tiene que ver con la bancada de todo el FA.

Hay un trabajo que creo que es muy bueno que se viene realizando en torno a la discusión del presupuesto nacional que empezó antes de que ingresara la ley de presupuesto al parlamento, en donde se juntaron todos los asesores de toda la bancada del FA, invitando incluso a aquellos del senado que quisieran sumarse y se armaron equipos por inciso. Un grupo de trabajo que va a trabajar todo lo que tiene que ver con el inciso ministerio del Interior, fiscalía e INISA, en ese estoy yo con otros compañeros de todo el FA y así sucesivamente con todos los incisos propendiendo a que se genere un trabajo transversal a toda la bancada. Que todos los asesores asesoren, de alguna manera, a toda la bancada y que todos los diputados del FA cuenten con la misma base de análisis del proyecto de ley presupuestal para discutir.

Te permite especializarte mucho más en la temática, profundizar mucho más en el estudio de por qué viene cada propuesta, por qué se asigna cada peso que se asigna a determinado programa o a determinada institución y al mismo tiempo deja la base, y esa es un poco la idea que tenemos, de que estos equipos sigan trabajando hacia adelante durante todo el período de gobierno.

(Ingresar al parlamento) es un trabajo colectivo, nadie llega ahí solo porque el trabajo de generación de organización, de generación de propuesta, de programa, todo el trabajo de la campaña electoral es siempre colectivo y por otro lado, como generación, tenemos cosas para decir porque los jóvenes en Uruguay se organizan y dicen muchas cosas y lo que está bueno, en todo caso, es que aquellos que nos toca entrar a estos espacios, podamos ser un vínculo para que esas opiniones que tenemos, esas demandas y propuestas lleguen a estos lugares que son de decisión. Pero gran parte del partido también se juega afuera y el rol que tiene también es ser el puente y que el parlamento no sea las decisiones de pocos entre cuatro paredes sino una caja de resonancia.

“En la FUS hay un ataque político”

Bermúdez: “Está encabezado por compañeros que traicionaron el mandato con el que fueron electos en el Congreso”.

En entrevista con EL POPULAR, Jorge Bermúdez, integrante de la dirección de la FUS, y hasta hace pocos meses su secretario general, denunció un “ataque político” en contra de la orientación que resultó mayoritaria en el último Congreso del sindicato.

-En una entrevista anterior abordamos las acusaciones que recibiste, junto a otro grupo de compañeras y compañeros, que determinó que por una resolución mayoritaria el Consejo Central de la FUS anunciara públicamente que les retiraba la confianza política. ¿Cómo resumirías ese proceso y las acusaciones?

El Consejo Central de FUS, sin ninguna potestad estatutaria para hacerlo, le retira la confianza política al secretario de Finanzas, la secretaria de Organización, quien habla como miembro del Secretariado Ejecutivo del PIT-CNT, al titular de la Mesa Representativa del PIT-CNT y quita de la responsabilidad del Programa de Completar estudios y la deja sin tarea, a la secretaria del Interior.

El Consejo Central de FUS tomó la decisión por 8 votos a 7, y lo filtró a la opinión pública, particularmente a un operador político que se esconde como periodista, que tomó el tema FUS como su mantra. Al otro día nosotros salimos a la opinión pública y planteamos que lo que había era un ataque político, contra mi persona, pero en general contra la conducción electa en el XX Congreso de la FUS que se realizó en abril de 2024.

Ese ataque político lo encabezaban quienes integraban la mayoría electa en ese Congreso. Hay que recordar que, de 15 titulares al Consejo Central, 13 fueron electos por la plancha mayoritaria y 2 por la plancha que resultó minoritaria. De esos 13, 6 se pasaron a la otra corriente y junto con los 2 representantes de la minoría conformaron esa nueva mayoría de 8.

Como dijimos en la entrevista anterior, por esa nueva mayoría de 8 a 7, decidieron denunciarme a mí y al Secretario de Finanzas, porque decían que permanecemos cobrando en nuestras cuentas personales los importes vertidos por los empleados en concepto de fondos de formación, lo cual, además de ser mentira, no es un tema de cuentas personales, es una cuenta común a dos firmas, porque la FUS en sus 60 años de vida, en 58 no tuvo personería jurídica, por eso la cuenta estaba a nombre de dos personas, el secretario general y el secretario de Finanzas.

A tal punto llega este ataque, que estos compañeros que, yo lo digo directamente, traicionaron el mandato del propio Congreso de FUS que los eligió por la plancha mayoritaria y ahora se alían con la minoría, tenían clara toda esta situación.

Ahora que tenemos las cuentas de los bancos, de formación sindical, nos sorprendería mucho que apareciera alguna irregularidad, estudiaremos el camino a seguir, no descartamos un juicio por difamación e injurias en función de lo que el secretario general actual, Marco Franco y el secretario general adjunto escribieron, el 30 de julio, en esta resolución.

-En estos días se difundieron las conclusiones de una auditoría contable que dieron lugar a nuevas acusaciones. ¿Cómo se llega a esta auditoría y que opinión te merecen sus conclusiones?

En el punto 3 de esa resolución que citamos del 30 de Julio se dispuso la realización de una auditoría contable de todas las cuentas de la FUS durante los últimos cinco años.

Quiero recordar que el mismo XX Congreso de la FUS que votó por 461 votos a favor a 13 compañeros para integrar el Consejo Central por la plancha mayoritaria, de los cuales 6 desertaron, se cambiaron de orientación, pero si se quedaron con los cargos, aprobó el informe de la Comisión Fiscal.

Esos compañeros, que fueron electos por la mayoría, parece que se dieron cuenta ahora que la situación era compleja y que había que pedir una auditoría.

Siempre es bueno pedir transparencia y cristalinidad, pero es raro que lo hagan desde los cargos que ocupan por una votación que no respetaron y desde allí están persiguiendo compañeros con una clara motivación política.

Entonces, retomando, en ese XX Congreso, la Comisión Fiscal presentó los informes, compilados y auditados, de los años 2021, 2022 y 2023. Y todos estos informes fueron votados por la enorme mayoría del Congreso.

Por lo tanto, con esta auditoría, se puso arriba de la mesa un elemento externo a la FUS, que no está dentro de los estatutos.

Es decir, un Consejo Central, que no tiene ninguna potestad para tomar esta resolución, la toma.

En ese marco y con ese inicio, se realiza todo ese proceso de auditoría, que para nosotros tiene un objetivo claro: es darle un piso de legitimidad a un ataque político que como único objetivo tiene quedarse con el control total del gremio más grande del PIT-CNT.

Esto no es menor, porque esta situación terminó de desatarse después del Congreso del PIT-CNT. Cuando en el Congreso del PIT-CNT la delegación de las FUS se posicionó, en debates que se dieron previo al Congreso y durante el Congreso, votando muy mayoritariamente la lista número 1, que fue la que finalmente ganó en la elección y que estaba encabezada por el compañero Marcelo

Abdala, hoy presidente del PIT-CNT. Aquí ha habido injerencia de otras corrientes sindicales en la vida de la FUS.

Es en ese marco que se realiza la auditoría, se lanza una ensalada de números y nuevas acusaciones.

Primero quiero señalar, la FUS, con la dirección que ha tenido durante 26 años, a la cual se pretende ensuciar de todas las maneras posibles, hoy es superavitaria, las cuentas de la FUS tienen 780 mil dólares y 12 millones de pesos.

En esta maniobra que hicieron empezaron hablando de 1 millón de pesos que el actual secretario de Formación Sindical, Jorge Bermúdez, tenía o había gastado. En un programa de televisión se llegó a hablar de más de 2 millones de pesos. Y resulta que los viáticos, de los que se habla, en realidad son de 41 mil pesos por mes. Ojo que yo no estoy diciendo que estos 41 mil pesos existan, digo que de lo que se manejó primero quedó en eso.

Este proceso nació viciado de complejidades, no ofreció garantías, no se permitió que una escribana hiciera un inventario de los sobres que se iban a abrir y a auditar. No se le dio casi participación al secretario de Finanzas.

Es una nueva violación de los estatutos, aquí lo que hubo y hay es casi un golpe de Estado y una persecución política desatada.

Esta persecución alcanza incluso a la Comisión Fiscal, a la que se pretende llevar a una reunión la semana que viene, con algunos miembros del Consejo Central, buscan apretar a los compañeros de la Comisión Fiscal.

Hay cosas que en estas acusaciones son increíbles, imputarles gastos por nafta a la secretaria de Organización de la FUS, que no tiene auto. O imputarme a mí, por ejemplo, se hizo todo un escándalo, de un coche con chófer. Primero yo vivo fuera de Montevideo y en el 2014 la FUS resolvió comprar un auto y ese auto siempre tuvo chofer, porque entre otras cosas yo no sé manejar, pero además el compañero manejaba también para otras tareas. Además, se le agregan gastos

por contratación de un remis, y se dice, encima de auto con chófer remis, lo que en realidad pasó es que cuando el auto estaba haciendo otras tareas, con otros compañeros, se contrataba un remis, yo tenía las tareas de la Secretaria General de la FUS, de la Junta Nacional de Salud, del PIT-CNT.

Todo esto se da, además, en medio de los Consejos de Salarios. Con todas las dificultades planteadas, con los lineamientos que planteó el gobierno. Ahora vamos a ir a una Asamblea General el 24 de octubre y a considerar un convenio que es de empate salarial y si ninguno de los planteos programáticos y las mejoras que resolvió impulsar el XX Congreso de la FUS.

-¿Cómo sigue esto hacia adelante?

Bueno, ahora si, después de que violó los estatutos, se atribuyó potestades que no tenía y nos incineró públicamente, la nueva mayoría del Consejo de Central resolvió convocar a una Dirección Nacional, a la que no le puso fecha y convocar a la Comisión de Ética y Conducta Sindical, que fue votada en el XX Congreso y nosotros fuimos quienes impulsamos su creación.

En realidad, esta Comisión tenía que haber tomado cartas en el asunto desde el inicio.

Así está la situación, de compleja, de grave, que afecta claramente a la FUS, al PIT-CNT, a la propia moral de los trabajadores y, por supuesto, el buen nombre y la trayectoria sindical que uno pudo haber acumulado, tengo 63 años y más de la mitad de mi vida he volcado, en el acierto y en el error, a defender los intereses de los trabajadores.

Pero lejos estamos de rendirnos, esperaremos la Dirección Nacional, esperaremos la Comisión de Ética y también recurriremos a la Justicia cuando eso sea necesario.

Porque además esta auditoría se presenta con el auspicio de un abogado penalista y eso lleva a pensar que aquí hay otra dimensión.

elPopular



Sumate a sostener un semanario que es de todas y todos

Nº de cuenta BROU
001891698 - 00001

Un paso importante para enfrentar la vacancia urbana

Senado aprobó por unanimidad proyecto de ley para abreviar la expropiación de para de viviendas con deuda compensable.

El miércoles 8 de octubre el Senado aprobó por unanimidad el proyecto de ley de “Inmuebles con deuda compensable y abreviación del trámite expropiatorio”. La iniciativa busca agilizar la recuperación de inmuebles que mantengan deuda con el Estado para ponerlos a disposición de resolver problemas de vivienda de la población.

El senador de la 1001 y el Frente Amplio, Oscar Andrade, fue el miembro informante. Andrade señaló que “el proyecto es modesto, pero el tema no”. Destacó el proceso de construcción del proyecto, consultando a la academia, las organizaciones sociales y recorriendo, en un semestre, seis departamentos del interior del país, con la Comisión, integrada por todos los partidos.

Andrade calificó de “lujo en la miseria” que haya 97 mil padrones vacíos sin fundamento, que se utilicen insuficientemente las normas contra la vacancia urbana, que no exista suficiente coordinación en el Estado para el seguimiento, la información y las políticas, mientras 200 mil uruguayos y uruguayas viven en asentamientos.”

Andrade indicó que tiene “un enorme valor político en nuestra opinión, que es poner en debate el tema del suelo urbano y de la vacancia urbana”.

Reivindicó “el trabajo de la Comisión, no se si es la primera vez en la historia de este Cuerpo, pero si se que no es frecuente, que una Comisión Parlamentaria, en un semestre, visite, integrada por todos los partidos, 6 departamentos del interior del país y que construya capilaridad, esto es, reunión con los intendentes, con la Junta Departamental, con las cooperativas de vivienda, con las fuerzas vivas, con los vecinos”. Resaltó especialmente el trabajo de los senadores José Luis Falero, del Partido Nacional y Tabaré Viera, del Partido Colorado.

Destacó que se trabajó con “la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, con las organizaciones sociales, con la Sociedad de Arquitectos, con FUCVAM, con FECOVI, tenemos pendiente aún un intercambio con la Comisión Nacional de Asentamientos, con el Programa de Vivienda Sindical”.

Números que interpelan

Andrade señaló que “cerca de 200 mil uruguayos y uruguayas viven en asentamientos irregulares; tenemos una cantidad importante, arriba de 40 mil hogares, que están en condición de hacinamiento; tenemos un problema con las viviendas que están en condiciones inundables; cerca de 67 mil hogares que atraviesan necesidades básicas insatisfechas graves.



Oscar Andrade.
Foto: Javier Calvelo / adhocFOTOS.

Y están los datos que el año pasado colocaba UNICEF, acerca de que en países comparables en ingresos con Uruguay, entre 40 países Uruguay estaba en el lugar 37 en las condiciones de precariedad de la infancia, en la cuestión de la vivienda esto no escapa, al contrario, se profundiza”.

El senador agregó que “el fenómeno de la segregación residencial es un fenómeno estructural que se ha profundizado”, planteó ejemplos como que en Montevideo se redujo la población, pero hay un 85% más de población viviendo en la periferia y que, en la periferia, se duplica el porcentaje de niños en relación con la población total con respecto a los barrios céntricos. Agregó que hay 45 mil hogares, del quintil más bajo de ingresos, que tienen que dedicar un 40% de sus bajos ingresos a alquilar.

Un camino

Andrade afirmó que hay dos elementos centrales para resolver esta problemática: El Presupuesto y el acceso a suelo urbano.

El senador indicó que en el Censo de 2004 se constató que había 90 mil padrones vacíos sin fundamento, “no estaban ni en alquiler ni en venta, ni era de segunda propiedad, ni estaban en construcción”. En el último censo, es número se elevó a 97 mil padrones. “Es muchísimo para el Uruguay”, sentenció.

Andrade explicó que hay varias normas que intentaron dar respuesta a este problema, destacando especialmente lo

establecido en la Ley de Ordenamiento Territorial. La Comisión dentro de su trabajo realizó pedidos de informes a las distintas dependencias estatales para analizar el cumplimiento de estas normas. “La evaluación que uno hace hoy acerca de esos instrumentos es que han sido utilizados insuficientemente”, indicó.

Puso como ejemplo, “el artículo 63 de la Ley de Ordenamiento Territorial establecía la circunstancia de la expropiación a la vivienda degradada durante un período de 10 años, no hubo acompañamiento a esa normativa”; “el achicamiento del plazo de prescripción nominal cuando los hogares estaban por debajo de la línea de la pobreza, el pedio de informes que hicimos a la Suprema Corte de Justicia acerca de sentencias de estas características establecía que había una sola sentencia en 17 años, que todavía no estaba firme. O el derecho de preferencia en las compras ventas por parte de los gobiernos departamentales, la utilización ha sido más que excepcional”.

Andrade reivindicó experiencias prácticas y de aplicación de normativas, como “el proyecto Fincas Abandonadas que se hizo en Ciudad Vieja en el período 2016-2018, porque fue de las primeras experiencias que permitió el concepto de cooperativa dispersa, con 20 padrones en Ciudad Vieja. También permitió la posibilidad de involucrar a la población del Municipio en la decisión del suelo urbano, y algunas de las decisiones del proyecto, en el sentido de atender a mujeres con la problemática de violencia basada en

género o Casas de Medio Camino o con Hogares Centro Diurno demuestran la potencialidad de estas iniciativas”.

También planteó “el balance de la gestión de la Cartera de Tierras en Montevideo del período pasado, en el costado que estamos tratando hoy, que tiene que ver con la incorporación de terreno por deuda compensable, demostró, en experiencias piloto todavía, de 60 padrones, que tuvo un doble efecto positivo, por un lado, la recuperación, en valor, de 10 millones 200 mil dólares; por otro lado, la posibilidad que 1.054 familias accedieran a la vivienda en esos padrones, por el sistema cooperativo”. Agregó que para este período “hay en carpeta en carpeta arriba de 200 padrones”. Señaló que en Montevideo “el suelo urbano disponible en las zonas consolidadas permitiría la construcción de 47.300 viviendas, siendo que el déficit habitacional en Montevideo es de 25 mil. La potencialidad de esta política es altísima. Esto sin considerar datos de la edificación potencial, que llevarían a 78 mil las viviendas que se podrían construir”. Agregó que si se toman en cuenta los predios industriales en desuso, se podrían construir soluciones de vivienda para 11 mil familias.

Andrade indicó que “hay consenso en la Comisión” que eso se puede calificar como “un lujo en la miseria”, que un país que tiene todos esos problemas con la vivienda no tenga una “política agresiva” sobre el uso de suelo urbano.

“El mercado inmobiliario tiende a la segregación territorial con la misma naturalidad que la planta tiende al sol, no se le puede pedir al mercado inmobiliario que sea el que resuelva la segregación territorial, tiende a construir zonas selectas donde el metro cuadrado vale más, es la lógica del mercado inmobiliario, no es un tema de bondad o de maldad. Entonces, es muy importante la planificación urbana y la acción de la planificación urbana, su potencia, sus recursos y el suelo urbano, para que la ciudad no se rompa, no se fragmente”, definió.

Andrade planteó que también se constataron problemas, con inmuebles públicos en desuso y en la aplicación de una disposición del Presupuesto del período anterior que estableció “un plazo a los 60 días de cada año, en el que las distintas dependencias tenían que colocar el estado de las viviendas, cuáles estaban en uso, cuáles en desuso. En el período anterior tuvimos un solo caso, de un predio recuperado al amparo de esta norma, hay otros 10 casos por el lado de la Cartera para Inmuebles de Interés Social, pero es abiertamente insuficiente”.

Resaltó otros problemas como “cuando a veces la deuda compensable es de más de un organismo público. Tenes deudas del Municipio, pero también de la Agencia Nacional de Vivienda y, por lo tanto, nadie da el paso para no quedarse con la otra deuda pendiente.”

“Hay que hacer un esfuerzo de capilaridad, porque uno dice 97 mil padrones y capaz que le dice poco, o 320 mil viviendas y parece una cifra abstracta, pero cuando vas a Soriano y decís que son 6.400 y que 2.900 no tienen explicación y en Villa Soriano hay 73 que no tienen explicación, o que en Egaña tenés 55; o en Paysandú son 7.941 y 3.807 no tienen explicación, pero en Guichón son 229 o 37 en Tambores, o en Río Negro 4.726 viviendas vacías y 1.319 que no tienen explicación, en Young 235 o en Algorta 18, 528 viviendas en Progreso que no tienen explicación estando vacías, entonces se acerca el problema”, destacó.

“No hay una explicación sola para la segregación territorial, hay factores históricos, económicos, culturales, pero

que uno de los elementos tiene que ver con la insuficiencia del suelo urbano no hay duda. A nadie le parece razonable construir políticas públicas en la periferia teniendo suelo urbano, porque parte del problema que generás después, es que en general hay insuficiencia de servicios en la periferia, después cuesta la movilidad, cuesta el transporte, cuesta el CAIF. La posibilidad de construir una Cartera de Tierras potente, a nivel nacional, y una articulación pública potente, sincronizada”, dijo Andrade.

“Nada cambia de un día para el otro, pero donde logremos que haya experiencias piloto en todos los departamentos y un Inventario Nacional de Vivienda Vacía, con seguimiento, quien aborde esto dentro de 2 o 3 años lo va a hacer en mejores condiciones que las que tenemos hoy”, sentenció.

El senador recordó que “hay una definición de José Pedro Varela que decía: “Los que una vez se hayan encontrado juntos en la banca de la escuela, en la que eran igual, a la que concurrían usando un

mismo derecho, se acostumbran fácilmente a considerarse iguales, a no reconocer más diferencia que la que resulta de las aptitudes y virtudes de cada uno, y así la escuela gratuita es el más poderoso instrumento para la práctica de la igualdad democrática. Construir barrio con heterogeneidad, algo que estuvo como objetivo de los distintos Planes Quinquenales, ha tenido enormes dificultades. Construir barrio donde la hija o el hijo de la trabajadora doméstica juegue en la plaza con el hijo del dueño de la farmacia o de la ferretería, y no se parta, no se fragmente, no solamente tiene que ver con resolver el techo, simultáneamente tiene que ver con resolver una sociedad menos violenta, más igualitaria y más democrática.”

“Son necesarios amplios acuerdos; académicos, claramente en este tema hay acuerdos académicos en el sentido de pensar estrategias que contribuyan a una reforma urbana; sociales, son amplísimos sectores sociales los que tienen acuerdos; y acuerdos políticos, capaz que son los más difíciles de construir”, afirmó.

Andrade sostuvo que “el proyecto de ley es un proyecto modesto, transforma el proceso ordinario en un proceso extraordinario para agilizar. Genera condiciones de seguridad pública. El proyecto es modesto, pero el tema no es modesto, y el valor que tiene es poner en discusión el tema. Tenemos en debate otro proyecto que tiene que ver con gravar de manera diferencial la vivienda vacía por tiempos prolongados”.

“Cuando hay tanta facilidad a veces para desprestigiar la actividad política, tan gratuita, tan de corto plazo, que en un tema que tiene tanta importancia se construyan espacios para pensar acuerdos políticos es una buena señal. Donde tengamos resultado en el 4 o 5% de los padrones que son el universo de la política el resultado es enorme”, finalizó Andrade.

Enlace para ver la intervención completa:

<https://www.youtube.com/watch?v=TUTj-i3nqr8>

Senado aprobó ampliación del FOCER

El Senado aprobó el martes, por unanimidad, un proyecto de ley que incluye en el Fondo de Cesantía y Retiro (FOCER) de la construcción, a las y los obreros del Hormigón.

La iniciativa, enviada por el Poder Ejecutivo, busca hacer efectiva una conquista de la negociación colectiva y fue aprobada por unanimidad, 26 votos en 26 presentes, con intervenciones respaldándola del Frente Amplio, el Partido Nacional y el Partido Colorado, en el Senado.

El senador de la 1001 y el Frente Amplio, Oscar Andrade, que trabajó por la aprobación de esta iniciativa en la Comisión de Relaciones Laborales y de Seguridad Social, la fundamentó en el Pleno del Senado.

Andrade destacó que este es un reclamo histórico de las y los obreros de la construcción y su sindicato, el SUNCA, con antecedentes de larga data, pero planteado con fuerza en 1987, cuando se reinstalaron los Consejos de Salarios, después de la dictadura. Allí se planteó el despido automático.

Como recordó Andrade, el derecho al despido para las y los trabajadores, data de 1944, pero en la construcción primaron, históricamente, los contratos a término terminaban las obras y los trabajadores se iban a casa solamente con su quincena, sin derecho a despido. Cuando decimos la mayoría, señaló con razón Andrade, es que el 95% de los contratos en la construcción eran de ese tipo y por lo tanto las y los obreros no tenían derecho a despido.

La industria de la construcción logra mantener la negociación colectiva, en medio de grandes luchas, cuando el neoliberalismo decidió dejar de convocarlos, allí logra convenios colectivos, pero no avanzar en este punto concreto, solo parcialmente.

En el primer gobierno nacional del Frente Amplio, se vuelven a convocar los Consejos de Salarios, el primer punto que lleva el SUNCA a la negociación colectiva es la creación de un Fondo de Cesantía y Retiro.

En el año 2006, se logra el Convenio Colectivo que promueve la creación del Fondo, que aprueban las cuatro cámaras empresariales de la construcción, el SUNCA y el gobierno. En 2007 se logra votar la ley que lo crea, por unanimidad. Es un avance sustancial, cuya aplicación logra que hoy, la relación entre contratos a término y permanentes, que era, como explicó Andrade, de un 95% contra 5% en la industria, hoy, 20 años después, sea de 50% y 50%. El reclamo para superar esa precariedad y el convenio logrado, tienen un componente reivindicativo, claro, y muy justo, pero también una mirada estratégica, que es combatir y desestimar la precariedad laboral, esa precariedad, cuya expresión principal son los contratos a término, no promovía la estabilidad, ni la inversión en capacitación o formación laboral y perjudicaba también el desarrollo productivo de la industria.

Ese convenio y su implementación mediante ley, fue un avance importantísimo, pero no incorporó a todas las ramas de la construcción.

En la última ronda de negociación colectiva, en el 2023, las y los obreros del Hormigón logran un Convenio Colectivo, firmado, de nuevo, por las cuatro cámaras empresariales, el SUNCA y el gobierno, en el que se promueve su inclusión en el Fondo.

Hoy, el Senado votó, por unanimidad, un proyecto de ley que fue enviado por el Poder Ejecutivo, que venía con la aprobación, también unánime, de la Comisión especializada, que materializa ese logro de la negociación colectiva y que incorpora a las y los obreros del sector del Hormigón al Fondo de Cesantía y Retiro.

El proyecto de ley aprobado beneficia directamente a miles de familias obreras, ese es su efecto más buscado y concreto. También, como ya se dijo, implica un avance para el desarrollo productivo del país y en particular de la industria de la construcción, proyectando la estabilidad laboral, la construcción de derechos y permitiendo una



planificación estratégica de formación y capacitación laboral, entre otras cosas.

Pero, aún hay una dimensión más para destacar. Esta aprobación del Proyecto de Ley expresa la potencialidad de todo el despliegue de una estrategia de acumulación política y social. Refleja una acumulación histórica enorme; es fruto de la lucha y de la capacidad de iniciativa programática del SUNCA y del movimiento sindical, ayer las barras del Senado estaban llenas de obreros y obreras; muestra la potencialidad y centralidad de la Negociación Colectiva para construir avances sociales, no sólo salariales; el valor práctico y transformador de herramientas como los Fondos Sociales; la voluntad política del gobierno del Frente Amplio de promover leyes que reflejen la construcción social, las luchas sociales, el diálogo y la negociación colectiva y, también, la posibilidad de construir mayorías sociales,

tiene el acuerdo de los trabajadores y de las cámaras empresariales, y políticas, el respaldo unánime del Senado, para materializar conquistas y avances.

El proyecto, con este respaldo político, pasó a consideración de la Cámara de Representantes.

Este martes se dio un paso fundamental para aprobar, con todas las consideraciones hechas anteriormente, la primera ley de avances de derechos de las y los trabajadores, en el plano laboral, de esta Legislatura y de este período de gobierno frenteamplista. Es importante valorar, en su justo término lo ocurrido este martes en la Cámara de Senadores y la síntesis social y política que lo hizo posible y que expresa.

Enlace para ver la intervención completa del senador Oscar Andrade: <https://www.youtube.com/watch?v=IJXSwam2JXU>

105 Aniversario del PCU en Rocha

Continuando con las actividades en conmemoración del 105 aniversario de Partido Comunista de Uruguay, la Departamental de Rocha realizó el domingo pasado una asamblea abierta con la participación de las Agrupaciones de todo el departamento. La actividad se realizó en el Comité de Base del Frente Amplio de la ciudad de La Paloma, municipio gobernado por el FA.



SUMATE a la CAMPAÑA



 **Rio - Buzios**



**BONO
COLABORACIÓN
\$400**

1° Premio: Pasaje aéreo para dos personas a Brasil en temporada baja 2026

2° Premio: TV LED 55"



Contacto: 092141001

105 Aniversario del PCU en Tacuarembó

Este domingo 5 de octubre se realizó la conmemoración del 105 aniversario del PCU en la ciudad de Tacuarembó. Debido a las intensas lluvias la actividad que iba a hacerse en la calle debió trasladarse al local del Frente Amplio, que se llenó con las y los militantes. Enrique Rodríguez Viera y una cuerda de tambores adhirieron con su arte a la celebración. Se re-

cibieron saludos de varios Comité de Base del FA y sectores frenteamplistas. Hicieron uso de la palabra, Isabel Rodríguez, presidenta del FA de Tacuarembó; Fernando Micheloni, edil de la 1001 y el FA y secretario de la Departamental del PCU; la diputada Natalia Díaz, en nombre de la UJC y el integrante de la dirección del PCU, Gabriel Mazzarovich.



Puerto: Ministerio de Trabajo instala negociación

Desde ayer jueves se normalizó la actividad en el puerto de Montevideo. Es así que se instala una comisión tripartita y se abre un plazo de diez días para la negociación entre el Gobierno, la empresa y el sindicato.

El ministro de Trabajo y Seguridad Social, Juan Castillo, y la ministra de Transporte y Obras Públicas, Lucía Etcheverry, anunciaron el miércoles en conferencia de prensa en la Torre Ejecutiva el levantamiento de las medidas sindicales en la Terminal Cuenca del Plata (TCP) y la reactivación de la operativa portuaria desde este jueves 9 de octubre.

El acuerdo alcanzado contempla la instalación de una comisión de trabajo tripartita y la apertura de un plazo de diez días hábiles para desarrollar un ámbito de negociación entre el Gobierno, la empresa concesionaria y el sindicato de trabajadores portuarios.

“La primera conclusión es que se logra un acuerdo, se levantan las medidas y ahora un plazo de diez días para seguir negociando. Sí, lo que ganamos es tiempo, precisamente, y lo que vuelve a triunfar también es la estrategia negociadora por sobre todas las cosas”, expresó el ministro Juan Castillo.

Castillo subrayó que el Gobierno mantuvo hasta último momento una actitud de búsqueda de soluciones:

“No damos nunca ninguna batalla por perdida. Hasta el último minuto que tengamos la posibilidad de evitar una situación conflictiva, lo vamos a estar haciendo. Ha sido la actitud de todo el Gobierno, y particularmente en este conflicto también”, afirmó.

El jerarca explicó que la asamblea de trabajadores aceptó la propuesta del Gobierno de suspender las medidas de movilización y continuar la negociación.



Juan Castillo durante el cierre de actividades del Comité Nacional por el Año Internacional de las Cooperativas. Foto: Javier Calvelo / adhocFOTOS.

“La asamblea acepta la sugerencia, la propuesta, la iniciativa del Gobierno de darnos más plazo para discutir. La empresa, además, acepta este plazo perentorio para que mañana arranque la jornada de trabajo. O sea que ya se levantan las medidas definitivamente y el puerto retoma su funcionamiento normal”, señaló.

En relación con los pasos a seguir, Castillo adelantó que el Ejecutivo mantendrá reuniones de coordinación para definir la estrategia de negociación: “Mañana nos reunimos con la ministra de Transporte y con el secretario de la Presidencia, Alejandro Sánchez. Seguramente convoquemos a otros ámbitos de gestión del Gobierno, a los negociadores del Ministerio de Trabajo. Elaboramos la estrategia a seguir y la presentaremos el viernes a la empresa y al sindicato, para arrancar efectivamente con la negociación de los puntos que estaban ya en debate.”

El ministro confirmó además que se instalará una comisión de trabajo y que “el arte es el arte de negociar, es como nosotros encontramos, a partir de estos días, una salida de consenso”.

Por su parte, la ministra Lucía Etcheverry destacó la disposición de las partes y el valor de la propuesta gubernamental que permitió destrabar el conflicto.

“En virtud de lo que ha sido llegar a esta solución, que es una carta de confianza a la propuesta del

Gobierno, y reconociendo que hubo buena disposición tanto del sindicato como de la empresa, creo que no tenemos que adelantarnos más, sino instalar el ámbito que es el compromiso y empezar a trabajar sobre cada uno de los puntos”, indicó.

Etcheverry aclaró que el Gobierno no asumirá posición respecto al software que originó parte del conflicto, sino que

será un tema a considerar dentro de la mesa de diálogo.

“Nosotros no vamos a tomar posición respecto de este software, sino habilitar en la mesa de trabajo y en el intercambio, que implica rigurosidad y método, y eso es por lo que vamos a apostar”, afirmó.

Consultada sobre el plazo de negociación, la ministra confirmó: “El plazo son esos diez días, efectivamente.”

Finalmente, Etcheverry reafirmó el compromiso del Gobierno con la seguridad jurídica y el respeto a los contratos vigentes.

“Estamos en un gobierno y en una fuerza política que ha honrado permanentemente la seguridad jurídica

y el respeto a los contratos. Ha sido una señal de identidad de nuestra fuerza política y es un activo importantísimo que tiene el país. En ese marco, vamos a seguir trabajando”, subrayó.

El conflicto en la Terminal Cuenca del Plata se originó en el rechazo del sindicato portuario a la implementación de un nuevo sistema informático, al entender que podía afectar categorías laborales y condiciones de trabajo. Las medidas sindicales iniciadas a fines de septiembre afectaron parte de la operativa del puerto de Montevideo.

Durante la última semana, el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y el Ministerio de Transporte mantuvieron instancias de diálogo con ambas partes, que finalmente permitieron alcanzar una salida negociada y la reanudación de la actividad.

El levantamiento de las medidas y la apertura de una mesa tripartita representan un paso importante hacia la normalización de la actividad portuaria y la consolidación de un ámbito de negociación sostenido, en línea con la política del Gobierno de promover soluciones dialogadas ante los conflictos laborales.

Castillo: Intendencia de Salto desconoce convenio firmado

Los trabajadores municipales fueron recibidos por el presidente de la República, Yamandú Orsi y el ministro de trabajo, Juan Castillo el martes pasado. Entre los temas tratados estuvo el despido de los 291 trabajadores de la Intendencia de Salto basado en una medida unilateral de la comuna en donde en las últimas elecciones ganó la Coalición Republicana.

Luego de la reunión el ministro habló con la prensa y afirmó que la intendencia salteña “desconoce un convenio colectivo firmado y es preocupante” y afirmó que seguirán “todas las instancias jurídicas y políticas de adentro del Ministerio de Trabajo a los efectos de buscar revertir”.

El ministro agregó que el gobierno departamental de Salto no concurrió a convocatorias del ministerio y que no respetó el ámbito de negociación. “Se ha ido a Salto porque se negaron a venir a negociar al Ministerio de Trabajo. Fueron los funcionarios y las funcionarias de Dinatra al departamento de Salto, participaron miembros de la

dirección, se ha hecho llegar escritos, hemos convocado ámbitos, pedimos el previo aviso, se desconoció el principio de buena fe por sobre todas las cosas, en el ámbito de la negociación colectiva que para nosotros es muy importante”, remarcó.

“Vamos a ver si recuperamos otra vez un ámbito para la negociación, un ámbito que traslade certezas”, sostuvo según publicó Subrayado y habló de la necesidad de “recomponer el ámbito”. Por este motivo, hubo comunicación de la cartera con el presidente del Congreso de Intendentes, el sanducero Nicolás Olivera.

Movilización

En este marco los trabajadores y trabajadoras despedidos de Salto se movilaron el día de ayer jueves durante la tarde en las afueras del Palacio Legislativo en Montevideo para hacer valer su reclamo ante los despidos abusivos realizados por el intendente de dicho departamento.

Sindicatos industriales movilizados

La pérdida de fuentes de trabajo y la defensa del sector industrial son la principal preocupación.

La Confederación de Sindicatos Industriales realizó el martes 30 de setiembre un paro parcial de 9 a 13 horas seguido de una movilización en rechazo a la pérdida de puestos laborales y en defensa del fortalecimiento del sector industrial.

- ¿Cuáles fueron los motivos del paro y cómo viene la situación en la industria?

El paro en realidad fue por varios aspectos, uno contra algunos sectores que están bastante intransigentes a nivel de la ronda de Consejo de salarios. El segundo aspecto es algo bien importante como es mejorar las condiciones de ingreso de la mujer a la industria. O sea, a veces se toma como un costo, por ejemplo, mejorar un vestuario o colocar un baño para las compañeras. Por lo tanto, ese planteo sigue vigente.

También se estuvo tocando una cuestión como es la mirada que está teniendo la Presidencia del BPS y el Ministerio de Economía, en cómo utilizar los recursos del Fondo de Insolvencia Patronal. Lo que nos está pasando es lo siguiente: cuando una empresa se presenta a concurso de acreedores, el objetivo de este Fondo es salvar la empresa, no terminar de fundirla. ¿Cuál es el problema que estamos teniendo? Bien concreto y con un ejemplo: si mañana una empresa, nos comunica que va a tomar esta iniciativa del concurso de acreedores y dice que puede mantener a 100 trabajadores y el resto está complicado, por lo tanto toman la definición de despedir a 50 y quedan como parte del concurso de acreedores. Y es así que estos trabajadores no van a cobrar por la empresa porque no hay un mango, pero seguramente cobren hasta un máximo de 650.000 pesos que vienen del Fondo de Insolvencia Patronal.

Ahora ¿qué sucede con los otros cincuenta? dicen, bueno, vamos a trabajar en conjunto con la empresa, con el gobierno de turno, con los ministerios para tratar de que estos 50 sigan teniendo trabajo y capaz que en un futuro los 50 despedidos puedan retomar.

Pero, ¿cuál es el problema y la espada de Damócles? que esos 50 que quedan trabajando no están cubiertos por la Ley Insolvencia Patronal. Por lo tanto, aquel que queda poniéndole el hombro al laburo y tratando de salvar la fuente de trabajo y el proyecto productivo, tiene un doble perjuicio, porque no va a cobrar por la empresa y tampoco el Fondo de Insolvencia lo cubre. Esto es un problema bastante importante y tenemos una visión totalmente encontrada con el Ministerio de Economía y con la Presidencia del BPS. También estuvimos en la parte oratoria



Movilización de la Confederación de Sindicatos de la Industria.
Foto: Santiago Mazzarovich / adhocFOTOS.

con los compañeros del gas por cañería con Alejandro Acosta.

Porque todo esto que estamos hablando funciona si tenemos fábricas abiertas, sino en realidad tendríamos que hablar de otra cosa. El índice de personal ocupado del 2000 al 2010 creció 25% en la industria manufacturera, pero, de 2010 al 2025 cayó y fue negativo -27%.

- ¿Qué pasó ahí?

Bueno, varias cuestiones. Esto es multicausal, pero lo que nos preocupa es que no hay unanimidad en el gobierno actual de cambiar la situación. ¿A qué nos referimos? Pues imagínate que si estamos hablando de 2010 a 2025, hubo gobiernos frenteamplistas ahí más el último gobierno de la derecha. Sin embargo vamos cayendo, o sea que esto no es solamente un problema de un gobierno u otro. Para nosotros se debe a que no hay una planificación, no hay un plan a donde insertar la producción nacional y la industria nacional, cómo agregarle valor y tecnología, como solventar un colchón social para los cambios, porque, cuando uno agrega tecnología hay gente que queda por el camino, pues nosotros planteamos como Confederación armar un colchón social que le permita a esa

compañera o compañero que quedó por el camino solventarse.

Hablamos en un momento de un Fondo Industrial que era apalancado financieramente por el 1% patronal y el 0.5% del trabajador, eso nos permitía alrededor de 25 millones de dólares año para dos o tres cuestiones. La primera, armar un instituto de discusión política industrial, que tuviéramos índices confiables para el sector empresarial y el otro aspecto era complementar el seguro de desempleo para esa barra que queda por el camino, con una contrapartida obligatoria de que esos trabajadores se tenían que formar en la nueva industria. No es para que yo tome mate en mi casa, ni que, si la industria va hacia el sector autopartista, yo me quiera formar para el sector plástico, no. Eso lo hablamos con la Cámara de Industria y no tuvimos mucha chance, veremos si podemos revertir esto, pero es fundamental mejorar la competitividad del país y por lo tanto la productividad. Ahí siempre aclaramos hablamos de productividad, no estamos hablando de destajo.

Entonces, si no logramos parar la sangría estamos complicados. Nos paramos como clase, como dirigentes y militantes sindicales tenemos la primera obligación con nuestras compañeras y compañeros y

ahí tenemos una crítica. ¿Con quién? Con el Ministerio de Economía, especialmente.

¿Cuál es el problema? Un ejemplo bien concreto: autopartismo. En el gobierno anterior estuvimos siete meses discutiendo con la patronal y el Ministerio de Industria y al final nos pusimos de acuerdo en algunos planteos y beneficios que eran a cambio de nuevas inversiones y de nuevos proyectos. Eso fue a Economía y Arbeleche (ministra de Economía del gobierno de Lacalle Pou) lo dejó en un cajón. Bueno, viene un cambio de gobierno, el mismo material lo entregamos ahora al Ministerio correspondiente, pero, en la segunda reunión del núcleo no aparece Economía, está bien, seguramente tenga un argumento importante para no estar presente, pero nos preocupa. Nos preocupa porque es un sector que da muchísima mano de obra y hemos perdido miles de puestos de trabajo en ese sector.

Esto es solamente un ejemplo y no es para encarnizarse con una persona, ni con dos, es un tema político y de concepción. Para nosotros el Ministerio de Economía no tiene una mirada desarrollista y eso nos complica porque tenemos sintonía con algunos ministerios: Trabajo, Industria, pero Economía juega como en otra liga y por eso estamos preocupados.

Multitudinaria marcha por la Paz

A noche se llevó a cabo una nueva movilización en reclamo por el genocidio que está cometiendo Israel sobre el pueblo palestino, especialmente en Gaza. Los uruguayos y las uruguayas se movilizaron en todo el país pidiendo la Paz para una tierra agredida y destrozada.

Compartimos un extracto de la proclama leída anoche:

Proclama: No al Genocidio

Mientras el pueblo palestino celebra el cese de las bombas... acá les decimos bien fuerte.

Pueblo heroico, vuestra lucha es la nuestra! No están solos!!!

Durante estos dos años, nos hemos enfrentado a través de imágenes diarias, a una arremetida brutal, sin precedentes en este siglo, tanto por su magnitud como por la naturaleza de sus objetivos. Estos objetivos no son, como dicen, desmantelar una organización, sino que apuntan a borrar a un pueblo, a borrar su existencia y su memoria.

El dolor no se mide ni se pesa, pero nos enseña que el horror y el luto no paralizan a un pueblo que quiere romper sus cadenas. Palestina se ha convertido en la nacionalidad de la nueva humanidad y Gaza en la capital del mundo.

Cuantificar el genocidio ya no es posible; en Gaza no se pueden contar las muertes. Las cifras oficiales hablan de más de 67.000 personas asesinadas. Pero estos números solo indican la cantidad de muertes registradas. No incluye a las personas desaparecidas bajo escombros; tampoco a los cadáveres en fosas comunes. Investigadores y funcionarios de la ONU han elevado la cifra de muertos a los cientos de miles.

Y aun así, estos números no nos dicen nada, como Hind Rajab, la niña de 5 años que fue asesinada junto a su familia, o de los paramédicos de la cruz roja que iban a rescatarla y también fueron asesinados. Cuántos deben morir, 10%? 20%? En la intención genocida, todos: morir o irse, desaparecer como nación.

La ingeniería del hambre que Israel aplica llegó a su pico este año. Ya hace 18 años que Gaza está bajo bloqueo militar, por aire, por tierra y por mar. Que se controla la cantidad mínima de alimentos, agua e insumos que entran por habitante palestino. Y desde el 8 de Octubre de 2023 se implementó una privación progresiva de todo lo necesario para vivir. Se ha frenado el ingreso de ayuda humanitaria, insumos médicos, energía, agua. Todo con el objetivo calculado de matar por hambre. Hambruna que ya cuenta de a cientos las víctimas y a 2 millones de personas, con distintos niveles de inanición.

Denuncia el Director de Asuntos Humanitarios de la ONU, Tom Fletcher: "Los niños palestinos están muriendo de inanición, su propio cuerpo devora sus órganos por el hambre... para evitarlo intentamos darles mantequilla de cacahuete, alta en proteínas, pero Israel dice que la mantequilla en Gaza está prohibida porque es un lujo".



Un pueblo movilizado por Palestina.

Foto Andrés Gaitán.

Por eso nuestro gobierno debe actuar, de manera urgente, para romper el bloqueo criminal y permitir el ingreso inmediato de ayuda humanitaria.

Y ese bloqueo sobre Gaza es el que los integrantes de la Flotilla Global Sumud, como tantas otras Flotillas desde 2010, han intentado romper para llevar ayuda humanitaria a Gaza y abrir un corredor humanitario. Más de 400 personas de 49 países, reunidas en aguas internacionales, arriesgando su vida y su libertad para asumir tareas que los Estados y la ONU deberían haber concretado hace mucho tiempo.

Tres compatriotas participaron en esta hazaña: Romina Gallini, Ana Zugarumudi y Rodrigo Ciz, representando lo mejor de nosotros y nosotras. Nos recuerdan que ante la injusticia no hay que permanecer en silencio ni ante la fuerza bruta quedarse quieto. Nos recuerdan que la solidaridad no es solo una palabra linda, sino que practicarla es lo que nos humaniza y nos hace tener la certeza de que un mundo distinto es posible. Hoy, Ana, Romina y Rodrigo se encuentran nuevamente en sus casas y nuevas Flotillas buscan romper el bloqueo.

La Flotilla fue secuestrada en aguas internacionales en un acto de piratería, como todas las anteriores. Recordemos que en 2010 la intercepción de la flotilla implicó el asesinato de 10 activistas del Mavi Mármara. No cometieron delito alguno: al revés, son héroes de la solidaridad. La detención ilegal y el secuestro de personas en una tarea humanitaria y en

aguas internacionales, es una violación al derecho internacional y Uruguay debe denunciarlo como un nuevo crimen de Israel. (...)

Decíamos que el bloqueo a Gaza lleva casi 20 años. Pero el drama Palestino inicia hace décadas. Mientras que en el siglo XX los pueblos se independizaban del colonizador europeo, desde India hasta Vietnam y desde Argelia hasta Senegal, en Palestina empezaba un proceso de más de 77 años de colonización, de ocupación y apartheid.

Literalmente se expulsa a la población nativa para fundar colonias y apropiarse de sus tierras, a través de masacres, destrucción de casas, robo de tierras, encarcelamientos arbitrarios e ilegales de niños, niñas y adultos. La limpieza étnica y los desplazamientos forzados, el avance sistemático de la colonización, son las causas y no la consecuencia, son la historia y no la novedad. Es la catástrofe del pueblo palestino, la Nakba de 1948 y la de hoy.

Pero en esta arremetida Israel va a fondo: la pulverización de Gaza, de ciudades y pueblos, las muertes y la destrucción sistemática de todo, escuelas, hospitales, agua potable, energía, cultivos, oficinas de la ONU. Están buscando destruir a las personas, a su cultura, a la nación entera. En una población donde el 40% es menor de 18 años, hay una violencia dirigida intencionalmente hacia los niños: un imperdonable infanticidio.

¡ES GENOCIDIO! ¡No es una guerra, es un genocidio!

Junto al pueblo Palestino decimos bien fuerte ¡Basta!

Y en esta plaza, bajo la mirada del protector de los pueblos libres, les decimos que acá también sabemos de colonización, de robos de tierras, y de exterminio de la población nativa. ¡No nos olvidamos de Salsipuedes! Reconocemos en la lucha que lleva adelante Palestina, la de Zapicán y Abayubá en este pedacito de tierra, Tupac Amaru en Perú, Juana Azurduy en Bolivia, Toussaint Louverture en Haití y tantos otros y otras en el mundo entero.

La misma lucha que llevó adelante Artigas, buscando un mundo donde quepan muchos mundos. La lucha por existir como nación independiente, soberana, libre.

Y recordamos que la ONU, a través de la resolución 3070 de 1973, "la legitimidad de la lucha de los pueblos por liberarse de la dominación colonial extranjera y de la subyugación foránea por todos los medios posibles, incluida la lucha armada". Sin embargo, toda la resistencia palestina y el pueblo palestino en general, son criminalizados y denunciados como terroristas por Israel, EE. UU y sus aliados. Son terroristas los niños que tiran piedras contra el tanque, quienes participaban pacíficamente en la gran marcha del retorno, quienes no se van de sus casas, quienes insisten en sobrevivir como nación.

Señalan el síntoma como si fuera la causa, para usarlo como excusa, mientras la verdadera causa se profundiza: el colonialismo, el apartheid, el exterminio de un pueblo, los reiterados castigos colectivos.

El régimen de Netanyahu y el Parlamento de Israel se han pronunciado recientemente, por la anexión definitiva de Cisjordania, colocándose una vez más fuera del derecho internacional. Algo que está sucediendo de hecho, con hordas de colonos armados que asesinan y echan de sus casas y granjas a los palestinos, mientras el ejército arresta masivamente a su población. Son más de 11.000 los y las presas palestinas en las cárceles de Israel. Y esto no lo vemos en ningún titular. Secuestran por la noche a niños y niñas de sus casas; los juzgan en tribunales militares y bajo la misma legislación que para personas adultas. Secuestran y detienen personas en territorio palestino, destruyen viviendas una y otra vez, siembran el terror por todos los medios posibles. Desde el río hasta el mar, libertad para todos y todas. Las decenas de rehenes que se encuentran secuestrados en Gaza y los más de 11.000 presos políticos palestinos, rehenes de Israel. ¡Libertad para todos y todas!

Quienes gobiernan Israel, que expresan lo peor de la extrema derecha mundial, deben ser juzgados por cometer crímenes contra la humanidad. El Estado de Israel miente, acá no se trata de una guerra contra la resistencia, se trata de una guerra racista y colonial contra todo un pueblo.

¡Paz, justicia y libertad para Palestina!

¡Paz, justicia y libertad para los pueblos!

Paz, porque defendemos la vida, porque queremos para las y los palestinos lo mismo que para toda la humanidad: que puedan ir a estudiar, trabajar, enamorarse, soñar, tener casa, familia. Pero no cualquier paz, no la paz de los cementerios, no la paz del campo arrasado, y no la paz de una ciudad en escombros. Tampoco la paz del exilio, ni la paz del sometimiento.

Para que haya paz, es necesario que haya justicia. Justicia es que el derecho a la vida sea el mismo para todos y todas, desde el río hasta el mar. Justicia es el fin del apartheid. Es el derecho al retorno de los refugiados, es devolver las tierras robadas, reparar a las víctimas y reconstruir. Justicia es castigar a los genocidas. Y aun así, seguiría siendo injusto para los palestinos, porque los muertos no vuelven y las heridas dejan cicatrices imborrables.

Pero el pueblo de Palestina sigue negándose a morir o irse. Sigue insistiendo con su existencia, con ser una nación libre. Libertad es no tener que pasar por puestos militares para ir a trabajar, es no ir preso por protestar o por puro capricho de Israel, es poder salir y entrar de tu país. Libertad es soberanía, es autodeterminación, es algo tan simple como poder decidir su futuro como pueblo. Una libertad que le fue negada siempre al pueblo palestino: no se lo consultó en 1948, no se lo consultó en 1967, no se lo consulta ahora.

La ausencia de justicia y libertad es el principal obstáculo para la paz.



Un pueblo movilizado por Palestina.
Foto Andrés Gaitán.

¡Viva Palestina Libre!

¡Gaza resiste, Palestina existe!

Y es ese mismo grito de libertad, el que sostiene que la vida vale y hay que protegerla.

El mismo grito que resonó en el gueto de Varsovia, y hoy continúan sus ecos. Esas voces nos llegan a través de miles de integrantes del pueblo judío que se han alzado contra el genocidio palestino en Uruguay y el mundo, alumbrando un camino de esperanza de que la paz es posible entre los pueblos, culturas, lenguas y costumbres diferentes.

¡Porque es un Genocidio! Concepto que hemos usado una y otra vez y también lo usan los organismos de la ONU, los tribunales internacionales, los académicos que estudian el tema

y las organizaciones de derechos humanos. Un concepto que indica una intención de exterminio y el desarrollo de acciones para cumplir esa intención. Y la importancia está en que, una vez reconocida esa intención, explicitada por varios miembros del gabinete de Israel, y una vez identificadas esas acciones, como los bombardeos indiscriminados y la utilización del hambre, tenemos que actuar. ¿Qué podemos hacer?

En primer lugar, al pueblo acá presente, que se moviliza y alza su voz, acá y en los 19 departamentos del Uruguay. Hoy es una jornada histórica, salud!

Tenemos que redoblar esfuerzos: no dejemos de hablar de Gaza. Que se llene el país de banderas palestinas colgadas en ventanas y balcones. Que se pinten los muros con consignas de paz, justicia y libertad. Que se llenen las calles de marchas, protestas, gritos, carteles. Que se multipliquen las conversaciones, talleres, charlas, y discusiones. Porque hablar de Palestina, preocuparnos por Palestina, nos vuelve mejores, nos humaniza. Nos redime de la vergüenza de mirar para el costado, nos saca del hundimiento moral de la complicidad, nos hace empáticos y solidarios con el otro, sea de acá o de allá.

Gracias por sostener la bandera Palestina y junto a ella la de la libertad y autodeterminación de los pueblos, gra-

cias por buscar un mundo más humano. ¡Sigamos y profundicemos este camino de lucha y solidaridad!

En segundo lugar, al gobierno le decimos, le exigimos, lo primero es reconocer y denunciar que se está cometiendo un genocidio. Impulsar ante los organismos internacionales el reconocimiento de esta barbarie. ¡Es, existe! Está sucediendo en este mismo instante.

Pero es cierto que las palabras no alcanzan, el siguiente paso son los hechos.

El gobierno debe impulsar y exigir las investigaciones y juicios sobre las atrocidades cometidas. Debe operar, con todas las herramientas existentes, para presionar por un alto al fuego inmediato y la apertura urgente de un corredor de ayuda humanitaria. Pero las palabras sin acción caen en los oídos sordos de la impunidad.

¡El pueblo palestino ya no tiene tiempo para esperar más monitoreos!

Hay que actuar ya, hay que tomar acciones que, al igual que ocurrió con la Sudáfrica del apartheid, aísle y rechace el apartheid.

Romper relaciones

El gobierno debe romper relaciones con Israel mientras no respete el derecho internacional.

Tenemos que cortar todo intercambio, científico, comercial, institucional, adoptando las medidas legítimas y legales. Los gobiernos y los pueblos deben aislar al genocida y rodear al oprimido.

¡No más venta de carne para alimentar al genocidio! ¡No compremos armas ensayadas en niños y niñas palestinas!

La Coordinación por Palestina, integrada por más de 100 organizaciones sindicales, barriales, políticas, sociales y culturales de todo el país, sigue esperando una respuesta al pedido de reunión que le realizamos al gobierno. Urgimos al gobierno, igual que al anterior, que condene inmediatamente al genocidio y rompa relaciones con Israel hasta que se inscriba en el derecho internacional.

El silencio es complicidad, la inacción es complicidad, el momento de actuar es ahora.

Ayer se hacía público que se había alcanzado un acuerdo para el alto el fuego que entró en vigencia hoy al mediodía. Celebramos con inmensa alegría si en Gaza, hoy por primera vez desde marzo, puedan dormir sin el ruido de las bombas. Si pueden empezar a buscar entre los escombros a sus familias o comenzar el largo recorrido para saber su destino final. Si empieza a ingresar agua y comida.

¡Celebremos! Porque el alto el fuego es un triunfo de la humanidad sobre la barbarie, de la vida sobre la muerte, de la enorme resiliencia de ese pueblo heroico y de todos ustedes, nosotros y nosotras y de los pueblos que se pusieron de pie al grito de ¡basta de genocidio!

Pero también recordemos que ya hubo un alto el fuego que fue violado unilateralmente por Israel. Y que anteriormente hubieron otros alto el fuego. Siempre fueron pausa y no detención.

Hoy, que la política de despojo llevada adelante por décadas quedó al descubierto, tenemos que estar atentos y vigilantes para que este alto el fuego sea permanente, para que la reconstrucción de Gaza sea una realidad. Y esta garantía solo la dan la justicia y la libertad.

El juicio y castigo a los culpables de los delitos de guerra y contra la humanidad es la única garantía de que NUNCA MÁS, sea realmente NUNCA MÁS.

Porque, como decíamos al principio, la paz no es solo ausencia de bombas; la paz es con justicia y libertad o solo es otra pausa.

¡Salud pueblo palestino! ¡Salud pueblos del mundo!



Pereira: “Los frenteamplistas no somos antisemitas”

Pereira: “Los frenteamplistas no somos antisemitas”

El presidente del Frente Amplio (FA), Fernando Pereira, entrevistado por EL POPULAR (*), se refirió al proceso de discusión interno de la fuerza política en relación al genocidio en Palestina. También se refirió a la gira sobre presupuesto que movilizó aproximadamente, en una primera etapa que está culminando, a 12 mil personas.

El camino de la discusión

En la Mesa Política del FA se resolvió convocar a la marcha contra el genocidio en Palestina y por la paz que se llevó adelante el 9 de octubre en Montevideo. Hasta el momento la fuerza política se había adherido a estas movilizaciones organizadas por la Coordinadora por Palestina. Al respecto Pereira señaló que “ha sido un proceso largo, meditado y responsable, como tiene que ser un partido que tiene casi la mitad de los votos de los uruguayos. En primer lugar nosotros condenamos, cuando se dio el atentado de Hamás en el Estado de Israel y donde hubo más de 1500 muertes y sigue siendo condenable pero luego la respuesta se ha transformado en un genocidio”.

“Empezó como una respuesta a un ataque y terminó en un genocidio que ha costado la vida a decenas y decenas de miles de gazatíes, que han generado la ausencia de un cordón humanitario para la ayuda a quienes allí están viviendo que nos ha llevado a una situación de hambruna generalizada”, agregó.

Pereira informó que el FA no pudo acceder a la proclama que se leyó finalmente en la movilización “e igual convocamos con una plataforma propia que tiene seis puntos y que están vinculadas básicamente a la condena de un genocidio pero también en poner en valor por qué hemos llegado a esa conclusión y por qué es necesario que los uruguayos y uruguayas que entiendan que esta causa vale la pena defenderla, se movilicen”, dijo.

“Muchas personas no lo comprenden e incluso se ponen un tanto violentos pero realmente es la resolución de una organización que lo maduró durante más de un año, no es que tomamos una posición precipitada, no es que como algunos compañeros nos piden nosotros salimos; fuimos estudiando el tema, lo definimos, definimos por qué allí lo que estaba pasando eran cuestiones excepcionalmente duras hasta que llegamos a la definición de que se trataba de un genocidio. Y luego que una organización llega a la convicción esa tiene que tener acciones. Obviamente que somos conscientes que no vamos a resolver el conflicto de Palestina con una movilización en Uruguay, pero la suma de movilizaciones en distintos países del mundo ha generado una presión sobre el gobierno de Israel que ha sido importante.



Fernando Pereira, en el comité Unidos Venceremos, en el pasado Día del Comité de Base, en Montevideo. Foto: Pablo Vignali / adhocFOTOS.

Incluyendo esta flotilla que fue desalojada y que no se les permitió el acceso de alimentos y medicamentos al suelo de Palestina”, señaló.

Más adelante señaló que movilizar-se “es ser justos con una realidad histórica, como en otro momentos reconocimos el genocidio armenio, como nos expresamos sobre el propio genocidio judío que fue duro y crudo, me parece que es coherente con la búsqueda de la paz del FA y también de cuestionar todo aquello que violenta los derechos humanos. Es decir, no me parece a mí que sea razonable generar una discusión sobre otra cuestión que no sea volver al derecho internacional de 1947 que decía dos estados y fijaba claramente una frontera, esa es la posición uruguaya. Irse para un lado o para el otro es generar un debate interno”.

“No somos antisemitas”

Ante las acusaciones de que el FA fomenta el antisemitismo por denunciar el genocidio y movilizarse, Pereira fue enfático y dijo: “no somos antisemitas, no nos hemos definidos así nunca, nos hemos definidos antirracistas, nos hemos definido antiimperialistas, nunca nos definimos antisemitas porque no somos eso (...) que nos coloquen en esa circunstancia no solo es mentira, las encuestas vinculadas al estudio del antisemitismo dan al FA como el partido con menos integrantes antisemitas, entonces, si quieren decir la verdad tienen que decir toda la verdad (...) cuando se dicen esas barbaridades para generar odio o resentimiento sobre los frenteamplistas se parte de una base que es mentira, simplemente mentira”.

“Todos los términos nosotros los estamos cuidando pero no podemos dejar de decir que es una tragedia humanitaria y eso no se transforma en antisemita, se transforma en una posición muy contraria a las decisiones que está tomando el

gobierno liderado por Netanyahu. Eso sí, tenemos una posición muy contraria a ese gobierno conservador como la tienen millones de judíos que viven hoy en Israel, como la tienen cientos de judíos que viven hoy en Uruguay. ¿Son la mayoría? Yo no sé si son la mayoría, probablemente no, pero hay una enorme cantidad que tienen una posición similar”, aseguró.

Y agregó: “no quiere decir que no aparezcan antisemitas, pero todos sabemos que los antisemitas reales son nazis, que no tienen nada que ver con los frenteamplistas, son todo lo contrario a lo que es un frenteamplista. Son, en general de la ultra derecha y esa ultra derecha en Uruguay sí es antisemita y ni la nombran. Existe y ni la nombran y parecería que hubiera una uniformidad en el resto de los partidos en una posición pro Israel y muy lejos de esa situación están los partidos que hoy están en la oposición, me refiero al Partido Nacional y el Partido Colorado, entonces, hay que tener un poco más de criterio, sobre todo cuando se habla de temas de esta profundidad”.

La posición del gobierno

Consultado sobre la diferencia entre la posición del gobierno y el de la fuerza política, Pereira aseguró que “no es tan distinta”.

“Cuando tocó votar en Naciones Unidas el Uruguay votó del lado correcto de la historia. Y este es el hecho más importante que un gobierno puede hacer, es decir, cambió el voto con respecto al gobierno anterior en Naciones Unidas. En la intervención de Orsi, si uno la escucha con atención, no si la escucha al boleo, si la escucha con atención define un genocidio y cuando lo define está hablando del único genocidio que está ocurriendo en este momento, después hay guerras, esto es un genocidio y coloca al Uruguay como parte de la posibilidad de conversar, negociar,

buscar salidas de paz, como lo ha hecho en otros conflictos como por ejemplo la paz en Colombia o cuestiones vinculadas a la situación de Venezuela en lo que se llamó “Grupo Montevideo” que luego siguió funcionando en Europa”, explicó.

“Si nosotros ponemos como centralidad el problema de si se dice la palabra o no, el otro día el ex embajador de Uruguay en la ONU planteaba que en una ocupación estudiantil que se había dado en Brasil habían discutido por 18 días si ocupación sí o si ocupación no, la palabra. Y llegó un momento que decidieron ocupar y pusieron un cartel afuera que decía “Ocupación ¿y ahora qué?”, o sea, digo la palabra ¿y ahora qué?. Uruguay, desde el punto de vista diplomático puede jugar papeles que no los va hacer el FA como partido pero sí lo puede hacer la Cancillería, esto hay que poder analizarlo a la hora de ver la posición del presidente que siendo sobria marcó la cancha, tanto en Naciones Unidas como con el voto en Naciones Unidas que eso, finalmente, es lo más trascendente que puede pasar ahí”, aseguró.

Gira por presupuesto

El FA realizó una gira por Montevideo, Canelones y el interior del país en que tomó contacto con 12 mil personas. En estas actividades participaron ministros y ministras, senadores y senadoras, compañeros y compañeras que están en la gestión y la dirección del FA. Allí presentaron diversos aspectos del presupuesto y recibieron ciento de consultas y comentarios.

“Hemos documentado cuáles son las preguntas que nos han hecho los compañeros y también la cantidad de entrevistas de radio en el interior, la cantidad de reuniones y la cantidad de gente que fue, estamos llegando a unas 12 mil personas, quedan tres o cuatro reuniones por hacer y han sido muy positivas. Por un lado, la gente entiende qué es el presupuesto, porque esto es pedagógico. Que yo sepa esto no había pasado”, comentó.

“Es una cosa muy bonita lo que pasó en Uruguay, no tan difundida como de repente si hay una protesta contra el FA, pero juntar 12 mil personas para cualquier partido en Uruguay, fuera de la campaña electoral, no es un hecho muy poco común. Haber hecho cincuenta reuniones y ahora ir por ochenta más entre ciudades más pequeñas del interior y algunos barrios de Montevideo que no tocamos y algunas zonas de Canelones que no llegamos, vamos a terminar el presupuesto habiendo discutido, probablemente con 20 mil personas. Entonces, movimientos de este tipo vale la pena tenerlo”.

(*) Entrevista completa en el programa de El Popular en Radio del 8 de octubre en Spotify

El alto al fuego en Gaza

Trump anunció que Israel y Hamás acordaron un alto al fuego e intercambio de rehenes, lo que se sabe, las incertidumbres.

El presidente de Estados Unidos Donald Trump anunció este miércoles, por sus redes sociales, que se había logrado un alto al fuego en Gaza. Indicó que Israel y Hamás aceptaron firmar lo que denominó “la primera fase” de su Plan de Paz y dijo que eso conduciría a “a una paz eterna”.

Luego del anuncio, espectacular como acostumbra Trump, se empezaron a conocer detalles de lo que realmente se acordó y lo que queda como incertidumbre.

Según lo que dijo el propio Trump, portavoces israelíes y de Hamás, el acuerdo, firmado en la madrugada del jueves, pero sujeto a la ratificación del gabinete de Israel, contempla un alto al fuego; la retirada parcial de las tropas israelíes, se afirma que pasarían de controlar el 80% del territorio de Gaza al 50%; la entrega de los rehenes israelíes que aún permanecen en manos de Hamás, 48, de los cuales unos 20 siguen vivos, según estima Israel; la liberación de unos 1.950 prisioneros palestinos, 250 con cadenas perpetuas y 1.700 gazatíes detenidos luego de octubre de 2023 y, según Hamás y Trump, Israel no confirma el ingreso de ayuda humanitaria.

El acuerdo se firmó en Egipto y participaron de las negociaciones, que fueron indirectas, el propio Egipto, Turquía, Qatar y EEUU. Cabe señalar que Turquía es miembro de la OTAN y que Qatar, que tiene en su suelo la base militar de EEUU más grande de la región, fue bombardeado dos veces en estos últimos meses, por Irán primero, en represalia al ataque de EEUU a sus instalaciones nucleares y por Israel, que intentó matar a los integrantes de la delegación de Hamás que negociaba, en ese momento, un alto al fuego.

El alto al fuego empezaría 24 horas después de la ratificación del acuerdo y la entrega de los rehenes vivos por parte de Hamás se haría en 72 horas, la entrega de los cuerpos de los que ya están muertos demoraría más días. No hay plazo conocido para el repliegue de las fuerzas israelíes y tampoco para el ingreso de la ayuda humanitaria.

El anuncio fue recibido con alegría en Gaza, según reportan agencias internacionales, hubo festejos en las calles de las ciudades destruidas y también en Israel, particularmente por los familiares de los rehenes.

Según la agencia de noticias ONU NEWS, el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, dio la bienvenida al compromiso entre Israel y Hamás y agradeció los esfuerzos diplomáticos de Estados Unidos, Qatar, Egipto y Turquía para lograr este avance “tan necesario”.

Guterres hizo un llamado a que el alto al fuego se consolide de forma permanente y a garantizar la entrada inmediata y sin obstáculos de ayuda humanitaria



Una mujer llora a su nieto asesinado en un bombardeo israelí a Rafah, en el sur de Gaza. Foto UNICEF.

esencial para Gaza, de la misma forma que instó a aprovechar esta “oportunidad histórica” para avanzar hacia una solución de dos Estados que reconozca la autodeterminación del pueblo palestino y permita que israelíes y palestinos vivan en paz y seguridad.

Mucho más crítica se expresó la Relatora Especial de la ONU sobre los territorios palestinos ocupados, Francesca Albanese, que denunció que tras el anuncio del acuerdo el régimen de Netanyahu continúa con sus bombardeos contra la franja de Gaza.

“‘Alto el fuego’, en el diccionario israelí: tú cesas, yo disparo. Apenas unas horas después del acuerdo –al igual que en enero– Israel dispara contra los palestinos que esperan regresar a sus hogares. Antes de dar cualquier siguiente paso, los Estados miembros deben asegurarse de que Israel respete el alto el fuego”, escribió Albanese en su cuenta de la red social X.

Precisamente, como muestra de la fragilidad del acuerdo, Israel renovó los ataques y provocó decenas de muertes en Gaza, mientras su gabinete discute si lo aprueba o no. La reunión de gabinete no parece ser sencilla para Netanyahu, por ejemplo, el ministro de Finanzas, Bezalel Smotrich, un aliado clave del partido Sionismo Religioso, adelantó que no respaldará el acuerdo. Al cierre de esta nota aún no se conocía la decisión del gobierno israelí.

Cabe recordar que en estos dos años de genocidio en Gaza ya hubo acuerdos de alto el fuego, que implicaron intercambio de rehenes israelíes por prisioneros palestinos. Las negociaciones contemplaban otras fases para el ingreso de ayuda humanitaria y otras medidas. Israel que no estaba de acuerdo con esas nuevas fases violó el alto al fuego, la última vez hace pocos meses y retomó las acciones militares.

Entre tanto, y aunque suene surrealista, Trump sigue empeñado en lograr el Premio Nobel de la Paz, que se entrega este viernes, vanagloriándose, como ya lo hizo en la ONU, de haber terminado 7 guerras, esta sería la octava y afirmando, por las redes sociales que la próxima será la de Rusia y Ucrania. Trump confirmó que viajará a Jerusalén el domingo.

Las incertidumbres

Como ya informara EL POPULAR en su edición anterior, Donald Trump presentó, el 29 de setiembre, acompañado por Benjamín Netanyahu, lo que juntos denominaron un Plan de Paz que tenía 20 puntos (<https://elpopular.uy/palestina-el-genocidio-y-el-plan-trump/>).

En la nota indicábamos: “El Plan propone un alto al fuego, la liberación de los rehenes israelíes en manos de Hamás, de presas y presos palestinos en Israel, el ingreso de ayuda humanitaria, el desarme de Hamás y su no participación en ninguna instancia de gobierno, una transición encabezada por una Junta, presidida por Trump y la habilitación a la existencia de un Estado Palestino, altamente condicionado y sin el compromiso de la retirada de Israel de los territorios ilegalmente ocupados.”

La presentación del Plan tuvo un impacto importante, corrió los ejes de la discusión, sacó del centro a la ONU y a las distintas iniciativas en marcha para intentar detener el genocidio, recibió una respuesta “optimista” de varios países europeos, pero también de la Autoridad Nacional Palestina, que gobierna Cisjordania, por cierto, con señalamientos a ausencias importantes en el citado Plan, e incluso de las cancillerías de China y Rusia. Pero, también, quedó expuesto en sus verdaderos alcances, cuando pocas horas después de aparecer sonriente junto a Trump en Washington, Netanyahu, de vuelta en Israel, hizo un video

diciendo que de ninguna manera aceptó ni aceptará un Estado Palestino, ordenó intensificar los bombardeos y la matanza y la interceptación y secuestro de los 50 barcos y las 500 personas, entre ellas tres de Uruguay, que componían la flotilla humanitaria que intentaba llegar a Gaza. Netanyahu demostró, una vez más, que no tiene ninguna intención de paz, menos de viabilizar un Estado Palestino, uno de los puntos mostrados como positivos por Trump; su objetivo real es arrasar con el pueblo palestino, destruir completamente Gaza, ocuparla y colonizarla, junto con Cisjordania.”

Sobre el resto del Plan de Paz no se sabe nada. Como decíamos Netanyahu dijo que de ninguna manera aceptará un Estado Palestino. ¿Cómo ingresará la ayuda humanitaria?, ¿permitirá Israel o la Junta encabezada por Trump el acceso de las agencias especializadas de la ONU?

Hay que recordar que una Comisión Investigadora Especial del Consejo de Derechos Humanos de la ONU definió como Genocidio lo que está haciendo Israel en Gaza. Que la Asamblea General de la ONU ratificó la existencia de dos Estados como el camino de salida hacia la paz, por 142 votos a favor, Uruguay entre ellos, 10 en contra y 12 abstenciones. Que hay una denuncia por genocidio contra Netanyahu en la Corte Penal Internacional y que este tiene orden de captura.

Lo cierto es que, ante el creciente aislamiento internacional de Israel y EEUU, la movilización en alza en el mundo entero, también en Uruguay, Trump logró desviar los ejes, desplazar a la ONU y ser el centro de las negociaciones.

Lo urgente

Está claro, que más allá de estas consideraciones lo urgente es detener el genocidio, asegurar el ingreso sin restricciones de la ayuda humanitaria, y también, asegurar la construcción de una paz duradera, con la existencia de dos estados y la retirada israelí de Gaza y de los territorios que ocupa ilegalmente en Cisjordania.

Según agencias internacionales, La Media Luna Roja egipcia informó este jueves que 153 camiones con ayuda humanitaria van camino de la Franja de Gaza.

Como también ya hemos informado, la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria (IPC), un organismo respaldado por la ONU, declaró el estado de hambruna en Gaza.

Casi uno de cada seis niños sufre desnutrición aguda en Gaza concluyó un estudio publicado en la revista The Lancet y la Agencia de la ONU para los Refugiados Palestinos (UNRWA).

(Con información de Público, La Jor- nada, Al Jazeera, Agencias y elaboración propia).

Cuando el Che llegó a Gaza

El Che visitó Gaza en 1959 para apoyar un levantamiento popular contra el dominio israelí.

Por Yousef Alhelou*

Al cumplirse 58 años del último combate y el asesinato de Ernesto Che Guevara lo homenajeamos recuperando un momento de su vida, su visita a Gaza en 1959, que expresa, a la vez, la profunda convicción antimperialista e internacionalista del Che y de la Revolución Cubana y el largo trayecto histórico de la lucha del pueblo palestino y de la solidaridad latinoamericana con ella. Compartimos este artículo al respecto del periodista árabe Yousef Alhelou.

Desde la explícita colonización israelí de la Palestina histórica en 1948, apoyada por potencias colonistas e imperialistas, concretamente Gran Bretaña y Estados Unidos, la lucha palestina se ha convertido en una causa global.

La resistencia fue una respuesta natural a las invasiones e incursiones más conocidas como “la limpieza étnica de Palestina”.

Incluso antes de eso, cuando la ocupación militar se afianzó en manos de milicias sionistas y unidades paramilitares preestables, se cometieron masacres y expulsiones forzadas, que condujeron a la Nakba de 1948, la catástrofe de la pérdida de la patria palestina. A la Nakba o “retroceso” de 1967 siguió la derrota de los ejércitos árabes.

Los palestinos indígenas desplazados se vieron obligados a vivir en campos de refugiados en ciudades de tiendas de campaña improvisadas en Gaza, Cisjordania, el Líbano, Siria y Jordania, dependiendo de la distribución de alimentos proporcionada por la UNRWA.

Al principio supusieron que algún día regresarían al lugar de donde habían sido expulsados por la fuerza. Durante la Nakba, unas 500 ciudades y aldeas fueron borradas del mapa tras ser saqueadas. Hoy, 70 años después, los desplazados y desposeídos siguen esperando que se haga realidad ese sueño: “el derecho al retorno”.

En medio de todos los acontecimientos de ese momento, comenzó a surgir una sensación de revuelta entre los palestinos para defender su tierra.

Los “Fedaayeen” -término árabe para “luchadores por la libertad”- comenzaron a reunirse y a llevar a cabo ataques de represalia contra las fuerzas de ocupación israelíes. Algunos combatientes se infiltraron en la valla fronteriza de seguridad desde los países árabes vecinos.

Siguieron masacres horribles, sobre todo en 1953, 1955 y 1956, en las que cientos de palestinos fueron asesinados por



Ernesto “Ché” Guevara junto a palestinos y egipcios en su visita a Gaza.

orden de Ariel Sharon, entonces un general del ejército de línea dura encargado de desarraigar a los Fedaayeen y castigar a los refugiados por apoyarlos.

Espíritu revolucionario en Egipto

Egipto, entonces conocida como “La República Árabe Unida”, había administrado la Franja de Gaza entre 1948 y 1967 y había perdido decenas de sus soldados, policías y agentes de seguridad, especialmente en las ciudades de Jan Yunis y Rafah, en el sur de Gaza, durante una triple guerra. Ofensiva prolongada contra las fuerzas egipcias por parte de Gran Bretaña, Francia e Israel en 1956, tras la decisión de Nasser de nacionalizar el Canal de Suez.

El espíritu de revolución estaba en pleno apogeo en Egipto bajo el líder Gamal Abdel Nasser, el padrino del panarabismo, conocido por su postura antiimperialista y anticolonialista. Nasser, que dominaba la política árabe y la imaginación de las masas árabes en ese momento, extendió una invitación nada menos que a Ernesto Che Guevara, el revolucionario latinoamericano, para visitar El Cairo.

No se sabe si visitar Gaza estaba en la agenda del Che o si fue idea de Nasser. Pero el momento de la visita fue de gran importancia para el movimiento nacional palestino formado por Fedaayeen. El movimiento se inspiró en las guerrillas de América Latina, Vietnam y Argelia.

La ideología de los Fedaayeen palestinos era principalmente nacionalista de izquierda, socialista o comunista, y su propósito proclamado era derrotar al sionismo y liberar a Palestina mediante la lucha armada

para establecerla como «un Estado democrático secular».

La idea de liberación cobró impulso ya que los palestinos nunca habían logrado ninguna forma de independencia nacional real en su tierra natal, y unos años más tarde, en 1964, se formó la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), dirigida por Ahmad Shukeiri. Yasser Arafat se convirtió en presidente de la OLP desde 1969 hasta su muerte en 2004.

Che Guevara en Gaza

Después de aceptar la invitación de Nasser, Guevara fue enviado a la región por Fidel Castro de Cuba en una gira de tres meses por 14 países. Se dedicó una visita de un día a Gaza, que entonces estaba bajo dominio egipcio. Guevara aterrizó en Gaza vestido con su oscuro uniforme militar el 18 de junio de 1959, después de viajar unos 450 kilómetros desde El Cairo.

Recibió una bienvenida de héroe por parte del gobernador egipcio de facto de Gaza, el teniente general Ahmad Salim, así como de funcionarios y jefes de municipios palestinos y de mucha gente corriente.

Durante su breve visita, recorrió varios campos de refugiados palestinos, incluido el campo de Al-Buraij, donde fue recibido con cánticos de la revolución cubana. Cuba dio la bienvenida a la fundación de la Organización para la Liberación de Palestina y estableció contacto oficial con ella en 1965.

Uno de los objetivos del Che para la visita era apoyar los movimientos revolucionarios y de liberación nacional árabes y palestinos contra el imperialismo y la colonización occidentales.

Zulfiqar Swirjo, funcionario afiliado al Frente Popular para la Liberación de Palestina, afirmó durante una entrevista anterior que su padre estuvo allí durante esa visita histórica que tenía como objetivo compartir las creencias e ideas revolucionarias de Guevara con los combatientes de Gaza. Querían elaborar un plan estratégico para una lucha popular para luchar contra las fuerzas israelíes utilizando tácticas de guerra de guerrillas.

Gaza

La Franja de Gaza es una pequeña porción de la costa oriental del Mar Mediterráneo en la parte sur de la Palestina histórica, y limita con Egipto al suroeste e Israel al este y al norte. Con 45 kilómetros de largo y entre 5 y 12 kilómetros de ancho, tiene una superficie total de sólo 365 kilómetros cuadrados, aproximadamente el mismo tamaño que la ciudad de Bakersfield, California (con una población de 380.000 habitantes).

Hoy en día, dos tercios de los dos millones de habitantes de Gaza son refugiados, étnicamente limpiados de sus hogares originales.

Según el investigador palestino Salman Abu Sitta, después de la visita de Guevara a Gaza, Cuba otorgó becas a estudiantes palestinos, concedió la ciudadanía a palestinos varados y celebró numerosas conferencias en apoyo a Palestina.

Y, como Palestina se ha convertido en un símbolo de la lucha contra el colonialismo, no sorprende que el primer Primer Ministro de la India y anti colonialista, Jawaharlal Nehru, también visitara Gaza en 1960 y se reuniera con la Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas (UNEF), cuya presencia era para proteger la antigua línea de armisticio entre Israel y Egipto.

El líder revolucionario argentino fue ejecutado sumariamente por las fuerzas bolivianas en octubre de 1967, casi cuatro meses después de la “guerra de los seis días”, cuando Gaza fue anexada del control egipcio y quedó bajo ocupación israelí total.

El Che se convirtió en un ícono de la resistencia, especialmente para los movimientos de resistencia palestinos de izquierda como el Frente Popular para la Liberación de Palestina, el Frente Democrático para la Liberación de Palestina y el Partido Popular Palestino.

Su legado perdura y, para muchos activistas palestinos, sigue siendo una fuente de inspiración, como un ícono popular de rebelión contra el imperialismo, el colonialismo y la ocupación militar.

**Yousef al-Helou es un periodista palestino independiente.*

Nota tomada de Correo del Alba.



>> Escúchanos en vivo todos los lunes, miércoles y viernes de 10 a 11 am. en Radio Fénix ó cuando quieras por Spotify
Radio Fénix 1330 am - Radiofenix.com.uy