El gobierno priista-panista de Rojo de la Vega de la Alcaldía Cuauhtémoc se robó las estatuas de Fidel y el Che, y el de la Ciudad de México de Clara Brugada »

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS
EL MACHETE
Periodico de los trabajadores
Órgano del Comité Central del Partido Comunista de México

« se robó 100 banderas del Partido Comunista y la Juventud Comunista

A ambos gobiernos les gusta golpear y encarcelar comunistas.

Número 28 (104) | Octubre del 2026 | Año 22 | $10 (diez pesos) | www.elmachete.mx

8 AÑOS DE GOBIERNO SOCIALDEMÓCRATA Y EN MÉXICO NO HA CAMBIADO NADA



POLÍTICA pág. 3
OPINIÓN pág. 4
OBRERO-SINDICAL pág. 5
CULTURA pág. 6
SECTORES POPULARES pág. 7
JOVEN GUARDIA pág. 8
INTERNACIONAL CONTRAPORTADA

INGRESA AL SITIO WEB DE EL MACHETE Y ACCEDE A MÁS ARTÍCULOS, NOTAS Y EDICIONES ANTERIORES EN SU VERSIÓN DIGITAL

Sigue las redes sociales de El Machete

Periódico El Machete
@elmachete_mx
elmachete_pcm

LEE Y DIFUNDE EL MACHETE

Lecciones del 2 de octubre de 2026

Esta jornada represiva iniciada contra el Partido Comunista prosiguió contra el conjunto del movimiento estudiantil y popular. Los contingentes estudiantiles que salían de la UNAM fueron hostigados y golpeados; contingentes estudiantiles y populares al llegar al metro Tlatelolco e inmediaciones sufrían golpes, incautaciones, robo de celulares. Varios periodistas de distintos medios de comunicación por igual fueron golpeados y robados sus cámaras, ordenadores, teléfonos. Todo esto en contraste con el discurso oficial de que hoy se ha dejado atrás la represión vivida hace 58 años que a la luz de los acontecimientos es total demagogia.

PÁGINA 3 | POLÍTICA



► **Contigente de la CNED en la marcha del 2 de octubre en Ciudad de México.** Foto: Lorena Vargas



Esttudiantes de la ONOEM en el contingente de la CNED. Foto: Lorena Vargas



► **Militantes del PCM y FJC marchan desde Tlatelolco el 2 de octubre.** Foto: Lorena Vargas



Normalistas de Ayotzinapa en la concentración en el zócalo al término de la marcha el 2 de octubre. Foto: Lorena Vargas



► **Marcha a 58 años del crimen de Estado en Tlatelolco contra el movimiento estudiantil, 2 de octubre.** Foto: Lorena Vargas

Frente de la Juventud Comunista denuncia detención de militantes durante la jornada del 2 de octubre

La agresión de hoy confirma que, al igual que el PRI y el PAN, el partido Morena no solo es antiobrero y antipopular, sino marcadamente anticomunista. No olvidamos el desprecio que durante toda su vida López Obrador sentía hacia el Partido Comunista histórico y ahora hacia el Partido Comunista de México, escuela que ha replicado su sucesora Claudia Sheinbaum. No por nada, entre las filas del nuevo partido de Estado que es Morena, se encuentran personajes como Omar García Harfuch, quien no solo es nieto del oscuro general Marcelino García Barragán, tan nefasto para el movimiento estudiantil de 1968, sino que también es uno de los responsables de la vergonzosa mentira histórica sobre el crimen de Ayotzinapa.

PÁGINA 6 | JOVEN GUARDIA

Un año más de gobierno socialdemócrata



► **Segundo Informe de Gobierno de Sheinbaum.** Foto: Imagen digital

Este 1° de octubre se cumplen dos años del gobierno de Claudia Sheinbaum, con el que se da continuidad a la gestión socialdemócrata de MORENA. La propaganda del Estado ha insistido en que México vive un proceso de cambio social y habla del "Segundo piso de la 4.ª transformación". Incluso la reciente aparición del expresidente López Obrador, con el pretexto de presentar su nuevo libro, sirvió para reiterar la mentira de la cuarta transformación y expresar su reconocimiento a la presidenta Sheinbaum.

Pero, después de dos años del actual gobierno y ocho años de administraciones de Morena, ¿qué ha cambiado realmente en México? Continúan imperando la dominación de los monopolios y un Estado que gobierna a favor de los empresarios. En esto, el gobierno de Morena coincide con otros partidos políticos burgueses. Un ejemplo evidente ocurrió en junio pasado, durante la huelga de la CNTE, cuando la presidenta demostró que dejaría incumplida su promesa de campaña de revertir la Ley del ISSSTE de 2007. Con ello, no solo se perjudica a los maestros, sino a todos los trabajadores al servicio del Estado, quienes recibirán pensiones de alrededor de la mitad de su salario actual, con tal de mantener los beneficios de los bancos que usufructúan las Afores, entre ellos Banorte, de Carlos Hank González; Imbursa, de Carlos Slim Helú, y Afore Azteca, de Ricardo Salinas Pliego.

La precariedad también forma parte de las condiciones actuales de los trabajadores. Pese a los aumentos salariales decretados, existen personas que ganan menos de un salario mínimo, mientras que 46 % de la población de México percibe hasta un salario mínimo de $9,582. ¿Para qué alcanza este dinero si tan solo el pago de la renta puede consumir hasta la mitad del salario? El incremento en los precios de los alimentos, el transporte y la vivienda hace que este ingreso resulte insuficiente, a lo que se suma que el empleo informal alcanza más del 55 %.

La pobreza de los trabajadores contrasta con el enriquecimiento de la burguesía mexicana. La fortuna acumulada por los empresarios pasó de 153,000 millones de dólares en 2018 a más de 219,000 millones de dólares. Entre los casos más destacados se encuentra el de Carlos Slim, cuya fortuna habría pasado de 67 a 128 mil millones de dólares, y el de Germán Larrea, dueño de minas y ferrocarriles, cuya riqueza pasó de $17,300 millones de dólares a 67 mil millones.

A esto se suma que no se revirtió la privatización de las mil 100 empresas públicas realizadas durante los gobiernos anteriores, tampoco la desaparición de Luz y Fuerza del Centro ni la situación de los trabajadores que fueron despedidos. En otras palabras, el gobierno de Morena gobierna para los empresarios, pero busca dar un rostro humano a la explotación capitalista. Para ello, presenta como proyectos sociales iniciativas como "Jóvenes construyendo el futuro" y mantiene el sistema de Afores, a costa de una vejez de pobreza para los trabajadores.

También continúa el sometimiento de los trabajadores mexicanos a la alianza económica capitalista representada por el Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México. La continuidad de este acuerdo implica, desde esta perspectiva, la renuncia a la soberanía nacional y el sometimiento de trabajadores y campesinos a los intereses de los grandes monopolios de estos países. Esto incluye la intervención extranjera en conflictos obrero-patronales y el sometimiento de los campesinos a los monopolios nacionales e internacionales de granos y harinas.

De igual forma, aunque el gobierno busca mejorar la imagen del ejército y de las fuerzas represivas, continúa la impunidad en torno al crimen de Estado relacionado con la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, al tiempo que sigue creciendo la cifra de personas desaparecidas en México. La violencia constituye otra de las problemáticas que afectan a los trabajadores: no solo se expresa en asesinatos, sino también en cobro de piso, robos y reclutamiento forzado, del que son víctimas hombres y mujeres en busca de empleo.

A estos problemas se suma el deterioro del sistema de salud, marcado por la falta de insumos, medicamentos y médicos, así como por la precarización de los salarios de sus trabajadores. La ineficacia del sistema público se refleja también en el crecimiento de los consultorios médicos asociados a farmacias, que ya superan los 22 mil establecimientos y a los que recurren los trabajadores para recibir atención.

Son ocho años de gobierno socialdemócrata que, desde esta perspectiva, demuestran el fracaso del intento de humanizar la explotación capitalista. Aunque los llamados "programas sociales" puedan contribuir a reducir la pobreza, estos resultan insuficientes y temporales para maquillar un sistema cuya esencia es la explotación. El argumento de que se requiere tiempo para transformar un país con profundos problemas tampoco resulta válido, pues procesos de transformación social como la Revolución socialista de Octubre o la Revolución cubana generaron cambios profundos en un periodo relativamente corto.

Cada que se protesta por mejores salarios, mayor presupuesto a salud, educación, cultura, por acceso a vivienda, por revertir el sistema de Afores, el gobierno insiste en que no hay presupuesto suficiente, pero basta ver cuánto han crecido las fortunas de los empresarios para saber que existe una gran riqueza en México para atender las necesidades de los trabajadores. Pero se requiere arrancar esa riqueza a los empresarios y poner en manos de los trabajadores la economía y la política de México; en otras palabras: terminar con la explotación de los trabajadores. Esa es la verdadera transformación que requieren los trabajadores de México, es la opción que los comunistas levantan: una nueva economía y un nuevo poder político.

ENTRE LA HOZ Y EL MARTILLO

Comprender el cambio de situación



Pável Blanco Cabrera

Durante la huelga de la CNTE y las protestas populares contra el Mundial de futbol en la palestra política dos elementos encontrados estuvieron a la vista.

Por un lado que se está formando una tendencia de cuestionamiento a la socialdemocracia, anteriormente bajo la ilusión de que con MORENA vendría un cambio, que entra en conjunción con las fuerzas de orientación de clase que plantean que no se trata de elegir una mejor opción dentro del capitalismo sino hacer todo lo necesario para ponerle fin. No es solo la CNTE, la FECSM, el zapatismo, los comunistas, ahora fluyen los campesinos y pobladores que son despojados de sus tierras y territorios, las familias de los desaparecidos por la "guerra del narco", los jóvenes y estudiantes, los defensores del medio ambiente y opositores a los variados megaproyectos del capital que impone el Gobierno Federal. La parte más avanzada eleva las formas de lucha: huelgas sectoriales que pueden empujar lo que hace falta, es decir una huelga general y discusiones masivas de los trabajadores encarriladas a desenvolver una política propia encarando la del poder de los monopolios.

Por otro lado una tendencia represiva a la que hay que poner atención. Con el secretario de gobierno de la Ciudad de México, Cesar Cravioto, los operativos policiales decidieron poner un alto a la lucha por los derechos obrero-populares, a los derechos constitucionales a la manifestación y a las garantías individuales y enmascarar eso de defensa de "proyecto de izquierda en oposición al golpismo", tan parecido a la ·defensa de la Revolución Mexicana frente a la provocación extranjera" de Díaz Ordaz. Se puede señalar que es una defensa cerrada del orden y dominación de clase de la burguesía resuelta a sofocar los cuestionamientos y a frenar la acción independiente de los trabajadores. Es la utilización del sistema de video vigilancia concentrado en el C-5 que moviliza al grupo operativo "Potros" a atacar preventivamente, rodear, detener, encapsular, violar los derechos humanos y plantar pruebas dirigido concretamente contra equipos de dirección para golpear las luchas. Fue utilizado contra la CNTE, la CETEC, la FECSM. Actúan sin atenerse a protocolo ninguno, como sicarios terroristas, buscan impedir que se les grabe o las fotos. Tal mecanismo se extendió al 2 de Octubre, primero contra los comunistas y después contra todo el movimiento estudiantil y popular, y debemos dar como un hecho que han decidido desde el Gobierno de la Ciudad de México que se quede, lo que debemos impedir, y adoptar todas las medidas para impedir que ellos logren su objetivo de desmovilizar la lucha.

Tal tendencia a la reacción debe ser derrotada con la lucha de masas y con las propias medidas organizativas.

¿Qué diferencia existe entre la acción represiva de Clara Brugada y la de la derechista alcalde de Cuauhtémoc, Alejandra Rojo de la Vega? ¿Qué diferencia existe entre el grupo de Brugada y Omar Harfuch, cuando la primera presumía de deslindarse de un camino represivo? El punto central de una respuesta a esas cuestiones radica en la postura de clase ante el Estado.

En cuanto a los comunistas ello no nos arredra, tomamos nota y actuamos en consecuencia.



EL MACHETE

CONSEJO EDITORIAL

DIRECTOR
Ángel Chávez Mancilla

CONSEJO DE REDACCIÓN
Carlos Pech Parra
Lorena Vargas López
Laura Quintero López
Emiliano Jijon Amparo
Manuel Armenta Muñóz

NOTA

Aportes, sugerencias, artículos, denuncias OBRERAS, noticias, u otros; o si deseas la versión digital del periódico, escribe a

pcmelmachete@gmail.com

Todo el material recibido será revisado por el Comité Editorial del Periódico *El Machete* para su publicación.

Lecciones del 2 de Octubre del 2026

Como cada año desde 1968 el movimiento estudiantil y obrero-popular rinden homenaje a los caídos el 2 de Octubre en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, en lo que está ya consignado como un crimen de Estado con responsabilidades de los ex presidentes Díaz Ordaz y Echeverría Álvarez, así como del Ejército Mexicano y la extinta Dirección Federal de Seguridad.

Esta vez el rasgo característico fue el ejercicio de la represión del Gobierno de la Ciudad de México, con responsabilidades del Gobierno Federal, ambos en manos del partido socialdemócrata MORENA

A las 13:00 después de salir de un local partidario en el Centro Histórico de la Ciudad de México, un equipo de diez camaradas del Partido y la Juventud Comunista, con las banderas, pancartas, periódicos, megáfonos y demás materiales necesarios para nuestro contingente que empezaba su concentración en Metro Tlatelolco, fueron interceptados y cercados por 60 elementos motorizados del cuerpo policial denominado "Potros" bajo la jefatura de R. Ramos. De inmediato repartieron golpes y varillazos. El camarada Miguel Uribe, miembro del Comité Central del PCM recibió inicialmente varios golpes, el camarada Ernesto Santrich, Secretario Político del Frente de la Juventud Comunista, recibió tres puñetazos en el oído contra la pared, así como en el estómago, la camarada Ágata recibió patadas en la espalda y en el estómago, así como improperios machistas –para confirmar que es tiempo de mujeres- , los camaradas Raymundo, Salvador y Alexander por igual recibieron una andanada de golpes.

El cuerpo represivo aisló al camarada Miguel Uribe y amenazó con detención a los demás camaradas si no dejaban de gritar consignas y se retiraban. Encapsulado el camarada Uribe fue abordado por el jefe del destacamento "Potros", quien amenazante revisó sus documentos de identidad –advirtiendo que ante cualquier queja o denuncia acudirán al domicilio de su hogar a detenerlo- , y empezó la grabación de un video donde la pregunta era ¿para que se usarían las botellas?, a lo que el camarada respondió que no llevábamos ninguna botella. Molesto el esbirro expresó: "me echaste a perder el video", desplegó una varilla extensible y dio varios golpes a las rodillas del camarada. Volvió a grabar con la misma pregunta, recibió la misma respuesta y procedió a seguir golpeando la rodilla. Ante la negativa empezó a exigir la contraseña del teléfono del camarada, de lo cual obtuvo también negativa, y repitió el procedimiento de seguir golpeando con la varilla la rodilla del camarada, expresando, que ya no volvería a movilizarse. Otros elementos represivos le decían al camarada, que le respondiera ya al "niño del mero mero" (en alusión a que es jefe represor directamente conectado a Cesar Cravioto, Secretario de Gobierno de la Ciudad de México). Al no obtener la respuesta que buscaban canalizaron al camarada al Juzgado para ser procesado. Mientras se encontró detenido ocurrieron hechos que llaman la atención. El primero es que se le hizo la propuesta de ser liberado a cambio de que admitiera la falta administrativa de estar orinando en la calle y pagara una multa de 3000 pesos, lo que fue rechazado por el camarada, lo siguiente es que se intentó que firmara que su falta era administrativa y de ninguna manera política. Al final sin cargo ninguno el camarada fue liberado, pero 100 banderas del PCM y la juventud comunista, tres megáfonos y otros materiales fueron requisados por el Gobierno de la Ciudad de México. En el diagnostico medico al camarada le fue diagnosticada Bursitis en la rodilla e incapacidad laboral por un periodo de dos semanas.

Esta jornada represiva iniciada contra el Partido Comunista prosiguió contra el conjunto del movimiento estudiantil y popular. Los contingentes estudiantiles que salían de la UNAM fueron hostigados y golpeados; contingentes estudiantiles y populares al llegar al metro Tlatelolco e inmediaciones sufrían golpes, incautaciones, robo de celulares. Varios periodistas de distintos medios de comunicación por igual fueron golpeados y robados sus cámaras, ordenadores, teléfonos, entre ellos Mario Marlo, fundador de Somos el Medio, e Iván Ortiz del Sol de México. Todo esto en contraste con el discurso oficial de que hoy se ha dejado atrás la represión vivida hace 58 años que a la luz de los acontecimientos es total demagogia.

Queremos extraer lecciones que pueden ser de utilidad para el conjunto del movimiento obrero, popular y estudiantil.

Desde su arribo a Palacio Nacional en 2018 la socialdemocracia afirma que el país cambió, y la verdad es que se han reforzado los mecanismos de dominación del Estado, con la militarización, la creación de nuevos cuerpos represivos, nuevos y ocultos convenios de cooperación con los organismos policiales y represivos de EEUU, así como la descalificación de toda lucha obrero/popular que tenga una perspectiva clasista y anticapitalista, y que sea independiente de MORENA.



►**Miguel Uribe, miembro del Buró Político, pronuncia una declaración ante los actos de represión y agresión contra PCM y FJC en Ciudad de México.** Foto: PCM

Pero es a partir de la huelga magisterial de la CNTE en junio que se muestra un nuevo modus operandi del que los operativos del 2 de Octubre son una prístina continuidad. Es en ese momento que aparece ya como fuerza operativa el grupo "Potros", un grupo motorizado que va atacando conducido por el C-5 y bajo la decisión del secretario de gobierno de la Ciudad de México. Vimos en junio su actuar contra la secretaria general de la CETEG en las inmediaciones del Estadio Azteca y contra la normal de Ayotzinapa en la caseta de Tlalpan. Determinadas normativas relacionadas con los derechos humanos que se habían impuesto al actuar policial a partir de ese momento dejan de tener validez y regresamos a una fase de impunidad, abuso, violencia policial, ataques criminales, plantado de "evidencias", detenciones ilegales, restricción de las ideas, requisa de material político, vigilancia política, etc. … y de ahí a la prohibición de movilizaciones, presos políticos, asesinatos políticos, no hay mucha distancia.

Un elemento que subyace es el punto de que la aprobación de la clase dominante a la gestión socialdemócrata es su rol de desmovilización social y de guardián de la "paz social", de estabilizador, que dio en 8 años superganancias a los monopolios y que mejoró la posición del capitalismo mexicano dentro del sistema imperialista. Y a ese rol no renunciará la socialdemocracia a pesar de que tenga que despojarse de esa vestidura de defensores de la democracia y los derechos políticos del pueblo, porque es su garantía para continuar al frente del gobierno.

Los comunistas tenemos claros que la intimidación puede imponerse solamente si no encuentra firmes líneas de resistencia, y que puede ser derrotada o controlada con la fuerte movilización obrero popular. Parte de una primera respuesta es la exigencia para la disolución de "Potros" y "Granaderos" (anunciado como disuelto pero existente) y la destitución de Cesar Cravioto, secretario de gobierno y de Pablo Vázquez Camacho titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana. Y lo más importante, reforzamiento del Partido Comunista, único antagónico a la tendencia a la reacción de la burguesía.



►**Contingente del FJC, PCM y CNED durante la marcha del 2 de octubre, 2026.** Foto Lorena Vargas

El PCM denuncia detención de militantes durante movilizaciones del 2 de octubre en la Ciudad de México

El Partido Comunista de México acusa a la policía capitalina de realizar detenciones y decomisar materiales de protesta antes de la marcha conmemorativa de Tlatelolco.

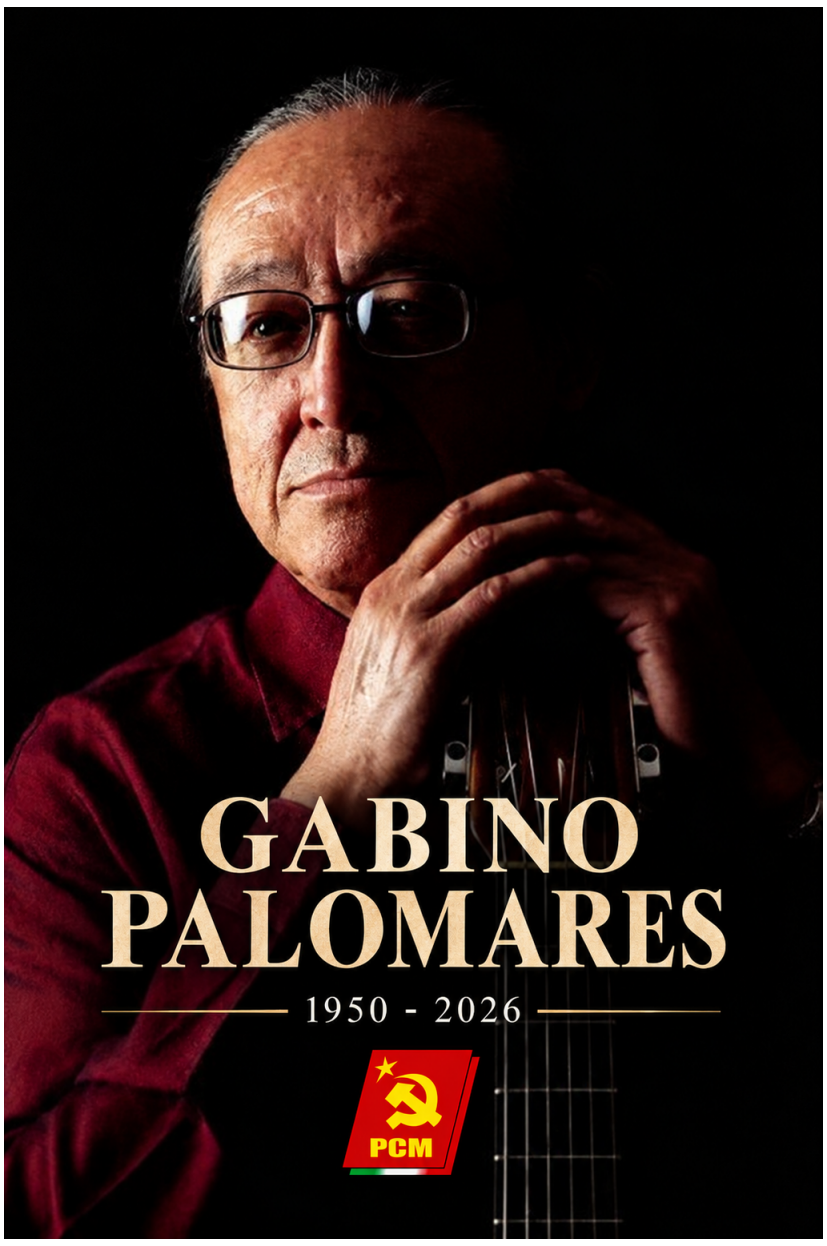
2 de Octubre de 2026

El Partido Comunista de México denuncia la ilegal detección de 8 militantes del Partido Comunista de México y el Frente de la Juventud Comunista realizada el día de hoy, 2 de octubre, en el centro histórico de la Ciudad de México. La detención se realizó de manera ilegal, violenta e injustificada, por parte de la Policía de la Ciudad de México, cuando nuestros camaradas se dirigían a la plaza de las 3 Culturas en Tlatelolco, en un acto de represión preventiva dirigida contra el movimiento popular y estudiantil en esta jornada de protesta. Dentro de los detenidos y golpeados se encuentra el camarada Miguel Uribe, miembro del Buró Político del PCM, el camarada Ernesto Santrich Secretario Político de la FJC, y los camaradas Agatha, Esteban, Aarón y Raymundo de la FJC. Además de la detención, la policía requisó banderas, megáfonos y mantas dirigidas hacia la movilización de la tarde.

Hacemos responsable al gobierno de la Ciudad de México dirigido por Clara Brugada por el estado de salud de nuestros camaradas, exigimos su liberación inmediata y hacemos un llamado al movimiento estudiantil a repudiar estos actos de represión dirigidos por el gobierno socialdemócrata de Morena en todos los niveles, que busca amordazar y amenazar la movilización popular. La represión, no pudo ni podrá contener la indignación popular.

2 de Octubre,
Ni Perdón Ni Olvido.

Buró Político del Partido Comunista de México.



● Despedimos con tristeza a Gabino Palomares, su canto como arma de las luchas obrero populares seguirá como compañía en el camino de los trabajadores.

Homicidios a la baja, pero ¿también la inseguridad? Los límites de la estadística oficial

Manuel Armenta

El Segundo Informe de Gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum presentó una cifra contundente: los homicidios dolosos disminuyeron 51 por ciento durante los primeros 22 meses de la administración. El dato no es producto de un error aritmético. El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) reportó un promedio de 86.9 homicidios diarios en septiembre de 2024 y de 42.5 en julio de 2026; la diferencia entre ambos valores es efectivamente de 51.1 por ciento.

El problema está en lo que el porcentaje puede hacer creer. La cifra no compara los homicidios acumulados durante los primeros 22 meses del gobierno con los primeros 22 meses de administraciones anteriores. Compara dos puntos de la serie: un mes de referencia al inicio y otro al final del periodo. Por ello, afirmar que "en 22 meses disminuyeron 51 por ciento los homicidios" puede interpretarse como una reducción acumulada de la violencia que el indicador, por sí mismo, no demuestra.

Una comparación más objetiva requiere mantener constante el periodo observado. El propio Ejecutivo ofrece esa posibilidad al comparar los primeros siete meses de cada año. Para enero-julio de 2026, el promedio diario fue de 48.6 homicidios dolosos, el nivel más bajo para ese periodo desde 2016. En este caso sí se comparan periodos equivalentes y la lectura resulta estadísticamente más transparente.

Pero existe un segundo problema: homicidio doloso no es sinónimo de inseguridad. El Ejecutivo concentra buena parte de su comunicación en homicidios, feminicidio, lesiones por arma de fuego, secuestro y diferentes modalidades de robo. Son delitos relevantes y medibles, pero constituyen solamente una parte del universo de la violencia y la victimización. La propia información del SESNSP contiene muchos más delitos y el nuevo Registro Nacional de Incidencia Delictiva permite registrar 71 categorías con mayor precisión desde 2026.

¿Por qué estos delitos ocupan un lugar central en el discurso oficial? Hay una razón estadística y comunicativa. El homicidio es un indicador relativamente claro para observar una de las expresiones más graves de violencia y puede convertirse fácilmente en un promedio diario, una serie temporal y un porcentaje de reducción. Los robos y otros delitos de alto impacto, por su parte, permiten mostrar resultados asociados a acciones policiales concretas. En las conferencias del Gabinete de Seguridad, estas variables aparecen agrupadas para construir una lectura general de mejoría de la seguridad.

El riesgo aparece cuando esa selección de indicadores se convierte en una conclusión más amplia que los propios datos. Una reducción del homicidio demuestra una reducción del homicidio registrado; no demuestra por sí sola una reducción equivalente de la inseguridad cotidiana.

El caso de la extorsión muestra por qué es necesario ampliar el panorama. Al comparar 2024 con 2025, el propio Gobierno informó un incremento nacional de 2.3 por ciento en este delito, mientras que prácticamente todos los demás delitos de alto impacto que presentó en esa comparación registraron disminuciones. Posteriormente, durante enero-agosto de 2026, el Ejecutivo reportó una reducción de 2.8 por ciento frente al mismo periodo de 2025.

Es decir, la extorsión no permite sostener una conclusión simple de "todo está peor" ni tampoco de "todo está mejor". Presenta una trayectoria diferente a la del homicidio y, además, posee un enorme problema de subregistro. El propio Gobierno reconoció que existe una gran dificultad para medirla debido a que muchas víctimas no denuncian; por esa razón puso en funcionamiento la línea 089 y la Estrategia Nacional contra la Extorsión.

La desaparición de personas plantea un problema todavía más profundo. No puede incorporarse directamente a la estadística de homicidios, porque una persona desaparecida puede posteriormente ser localizada con vida, localizada sin vida o permanecer desaparecida. Sin embargo, su magnitud constituye una dimensión indispensable para analizar la violencia en México.

En marzo de 2026, el Gobierno informó que el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas contenía información histórica de 2006 a 2026 y que, de los registros analizados, 132,534 permanecían en condición de desaparecidas o no localizadas. Al mismo tiempo, el propio Gobierno reconoció problemas de calidad y actualización del registro: 46,742 registros no contaban con datos suficientes para la búsqueda, 40,308 presentaban actividades posteriores a la fecha reportada de desaparición que aún debían ser confirmadas y 43,128 tenían datos suficientes para la búsqueda pero no registraban actividades recientes; de este último grupo, sólo 3,869 contaban con una carpeta de investigación.

Estos datos no significan que existan 132 mil homicidios ocultos, pero sí demuestran que la violencia no puede observarse únicamente desde la estadística de personas asesinadas. La desaparición incorpora una dimensión distinta: incertidumbre, ausencia, búsqueda, crisis forense y una obligación estatal que continúa mientras no se conozca el paradero de la persona.

Hay además otro elemento que limita cualquier lectura triunfalista de las estadísticas administrativas: la cifra oculta. La ENVIPE 2026 estimó que durante 2025 ocurrieron alrededor de 33.8 millones de delitos y que 93.4 por ciento no fue denunciado o no derivó en una carpeta de investigación. Los delitos más frecuentes fueron fraude, extorsión y robo o asalto en calle o transporte público.

Esto significa que los datos del SESNSP son indispensables, pero representan fundamentalmente delitos registrados por las instituciones de procuración de justicia, no todos los delitos que efectivamente ocurren. El propio SESNSP define la incidencia delictiva como la ocurrencia de presuntos delitos registrados en carpetas de investigación reportadas por las fiscalías.

La metodología más adecuada para evaluar la seguridad tendría que combinar, al menos, cuatro dimensiones: homicidios dolosos, delitos registrados de alto impacto, desapariciones y victimización estimada mediante encuestas. Además, las comparaciones deberían hacerse siempre con periodos equivalentes, utilizando tanto cantidades absolutas como promedios diarios y tasas por cada 100 mil habitantes. También habría que mantener separadas las metodologías del SESNSP anteriores a 2026 y el nuevo RNID, porque el propio Secretariado reconoce tres etapas metodológicas en sus series históricas.

La conclusión, entonces, no es que la reducción del homicidio sea inexistente. Los datos disponibles muestran una disminución importante y ésta aparece también en estadísticas de mortalidad de INEGI, aunque INEGI y SESNSP utilizan metodologías y unidades de observación diferentes.

El problema es otro: una disminución del homicidio no equivale automáticamente a una disminución proporcional de la inseguridad. Para conocer la magnitud real del fenómeno hay que observar qué ocurre con quienes son asesinados, quienes desaparecen, quienes sufren extorsión, quienes son víctimas de otros delitos y, sobre todo, quienes nunca llegan a denunciar.

La estadística oficial permite afirmar que determinados delitos han disminuido. Lo que no permite afirmar por sí sola es que la inseguridad nacional haya disminuido en la misma proporción. La diferencia entre ambas afirmaciones es precisamente el límite metodológico que debe tener presente cualquier lectura del Segundo Informe de Gobierno.

De los marxólogos, marxistas de academia y militantes adocenados

Eduardo Piña

Los hay de dos clases. Por un lado, están los que no militan, predicando sólo desde el aula, la oficina sindical, de gobierno o su canal en internet. En todos los casos, una relación asimétrica de comunicación y poder, reduce su audiencia a una masa incapaz de cuestionarles. Por eso se ven a sí mismos como el nuevo Gramsci, Lenin o Marx.

Hablan de tecno feudalismo, multipolaridad, decolonialidad, del sur global y el nuevo sujeto revolucionario. Como buenos intelectuales "de izquierda", sueñan con derrocar al sistema…, por medio de la revolución de la conciencia. Hace tiempo descubrieron que estas ideas, revestidas con un pretendido vocabulario técnico y científico, se venden bien y con ellas, no arriesgan su cátedra, su oficina, ni su canal.

En algún momento, tal vez intentaron militar bajo el centralismo democrático, pero esa mala costumbre comunista de la disciplina igual para todos les oprimía tan fuertemente, que decidieron salir al grito de: ¡Libertad de crítica! (pero no contra mí). Porque la ortodoxia es incompatible con su libertad de pensamiento, acostumbran a decir.

Críticos implacables; nada escapa a su afilada pluma. Ni el viejo Marx, a quien critican (según ellos) desde el joven Marx. Tampoco Engels y Lenin salen bien parados de su incisiva arma de la crítica. Lectores de los clásicos (en su idioma original, por supuesto) ponen el marxismo al día con los nuevos mercados y la nueva lógica del capital. Así, han llegado a la "novísima" idea de que el capitalismo ha generado una hiper concentración de la riqueza en un puñado de seres humanos, dejando a miles de millones en la miseria más absoluta (nadie lo vio venir).

LEE EL TEXTO COMPLETO EN LA PÁGINA WEB DE EL MACHETE

ACCEDE CON EL SIGUIENTE QR

Ediciones Era y el recordatorio de la necesidad de un nuevo y mejor país

Alfredo Valles, miembro del CC del PCM

A fines de agosto se dio a conocer la situación de Ediciones Era. Crisis de ingresos y de deudas. Lo que devino en la reducción de operaciones. No se confirmó el cierre, pero sí los límites para su propia sobrevivencia. La probable suspensión definitiva ha detonado una amplia revalorización de su existencia y un gran debate nacional.

De 1991 a la fecha Era se encuentra bajo la dirección de Marcelo Uribe. Fue fundada en 1960 por Neus, Jordi y Francisco Espresate; Vicente Rojo y José Azorín, vinculados al exilio español, la cercanía con la izquierda, la influencia política y cultural del marxismo y a la militancia comunista en el caso del estupendo diseñador y pintor. Uno de sus primeros grandes clientes fue la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), pues Era le imprimió su boletín internacional.

Ediciones Era se distinguió no solo porque sus autores ganaran en varias ocasiones el Premio Cervantes y hasta el mismo Nobel de Literatura. Sus páginas han sido cálido y fecundo huésped para la poesía, el cuento, la crónica, la fábula, la historia, las ciencias sociales, la antropología, el arte, la literatura infantil, etc.

Más allá de las mejores expectativas en el marco del circuito comercial, y de los rigores por la rentabilidad capitalista en demasía, Era fue consecuencia, continuidad y desarrollo de una previa e importante labor editorial profesional, en la cual destacan aquella atribuida a los Partidos Comunistas, su militancia y simpatizantes, y el influjo de la Internacional Comunista. En este primer renglón se inscriben Ediciones del Frente Cultural o Ediciones de Cultura Popular. Lo cual, junto con el desenvolvimiento y auge de la revolución socialista en el siglo XX, y en particular el triunfo inicial de la Revolución Cubana a fines de la década de 1950, se entroncó y diversificó con el periodo de Arnaldo Orfila al frente del Fondo de Cultura Económica y el origen y persistencia de firmas como Joaquín Mortiz, Siglo XXI, Nuestro Tiempo o Grijalbo.

Era contribuyó al debate y la controversia positiva de las ideas. Lo cual sucedió a partir de sus múltiples colecciones, entre ellas la Serie Popular, con 20 años de vigencia. Ediciones Era fue una grata y fraterna cobertura para el impulso y desarrollo del movimiento revolucionario en Latinoamérica y a favor de Cuba Socialista.

El sistema capitalista se apoya en la producción de mitologías y la penetración de éstas entre la población. Le distingue el engaño, la violencia y el asesinato. Por ende, suele atribuírsele en exclusiva al socialismo el objetivo de la destrucción de la propiedad privada. La realidad tiene otros datos. Es la propia existencia y operatividad del capitalismo, aún más en su versión contemporánea, la que a cada minuto establece las bases y concreta ese resultado en específico, con la ruina de decenas de miles de pequeños propietarios, y también de antiguas fortalezas monopolistas, y el terrible desempleo para la clase trabajadora. La situación de Era es muestra de ello.

Mucho se ha debatido a propósito de Ediciones Era. La gran participación coral ha permitido analizar y entender tanto la problemática específica como, en especial, la de fondo. Algunas opiniones destacadas: que Era con semejante patrimonio no pueda sostenerse bajo las reglas del modelo económico actual pone en evidencia las fallas estructurales de un sistema que valora las ideas [únicamente], (corchetes de acotación mía), en función de la [gran], (acotación mía también), rentabilidad; el mercado solo es libre de nombre, en realidad está controlado por un puñado de corporaciones; con manifiesta indiferencia y hostilidad a la cultura. El probable cierre, sintomático del terrible momento que vive el mundo cultural en México, de la ausencia de políticas efectivas e integrales desde el Estado a favor del libro, la lectura, la cultura y el conocimiento, de la falta de apoyos públicos a los proyectos culturales y de un grave desinterés de las autoridades hacia la cultura mexicana.

Concluyo este pequeño apartado con otras de las opiniones expuestas en los medios: primera, que las dificultades de Era son un síntoma del neoliberalismo vigente a nivel nacional, el cual considera que los libros no son importantes y fácilmente sustituibles con lo digital. Y, segunda, que en México como mercado extendido de las editoriales estadounidenses, y en general de las monopolistas, se impone el consumo exacerbado de las grandes empresas y emporios del best seller.

Una gran tendencia de opinión sostiene que en México no existe una política unificada a favor del libro, la lectura y las librerías. Sin embargo, también podría sostenerse que durante las últimas décadas sí existe y permanece una política, mas ésta no es favorable, sino apegada y benéfica a los monopolios del ramo.

El declive de Ediciones Era es el aviso rutilante del largo padecimiento u agonía que aqueja a las pequeñas librerías, a las y los autores, a nivel nacional. Los establecimientos libreros no sólo son blanco de las grandes empresas editoriales, como Penguin Random House o Planeta; de los monopolios de plataformas, envíos y paquetería, como Amazon, Mercado Libre, Buscalibre, etc., así como de las multinacionales de la aplicación, desde las occidentales hasta las de origen asiático. El mercado, la producción y la distribución, está dominado y es concomitante al gran capital. Ya existe una oposición organizada a esto, y es necesario que se fortalezca.

El capitalismo, como modo de producción dominante, hegemonía política y cultural y modelo civilizatorio poco o nada puede ofrecer de positivo y perdurable. En contraste, y pese a las infames consecuencias del bloqueo agravado, habría que voltear a ver a la experiencia socialista de Cuba. Recientemente ahí se celebró, con importante éxito, la 34 Feria Internacional del Libro de La Habana, coordinada por el presidente del Instituto Cubano del Libro, Juan Rodríguez, y bajo la premisa de José Martí: Leer es crecer. Además de la experiencia en sí, hay que resaltar las concepciones de Fidel Castro que ahí prevalecen: leer para informarse y formarse, para tener un criterio propio y conocer el mundo en que vivimos, de dónde venimos y hacia dónde es necesario ir. La feria no sólo es La Habana, viaja por toda la isla, y se apoya en el Sistema de Ediciones Territoriales, que auspicia grandes talentos desde una primera oportunidad en su juventud, y el Sistema Editorial Cubano, subsidiado, con 194 editoriales y al menos 15 millones de libros producidos al año.

Feria del Libro Marxista rinde homenaje a Fidel Castro en el Centro Histórico

Nota editorial

Con libros, debates, música y un mitin político, organizaciones de izquierda conmemoraron en la Ciudad de México el centenario del nacimiento del líder de la Revolución cubana.

El pasado domingo 30 de agosto, la Plaza Regina, en el Centro Histórico de la Ciudad de México, fue escenario de la Feria del Libro Marxista, realizada en homenaje al centenario del nacimiento de Fidel Castro Ruz.

Organizado por el Partido Comunista de México, el encuentro reunió a más de una docena de libreros y proyectos editoriales especializados en literatura política y obras de orientación marxista. Entre los participantes estuvieron Editorial Revolución, Ediciones El Machete e Hijas de la Luna Gráfica, que ofrecieron a los asistentes una amplia variedad de publicaciones y producciones gráficas.

La jornada combinó la venta y difusión de libros con mesas de discusión sobre distintos aspectos de la Revolución cubana, particularmente sus experiencias en materia de salud, educación y cultura. El programa también incluyó expresiones artísticas, entre ellas un recital a cargo del dueto Molienda Cordis. Uno de los momentos centrales fue la mesa dedicada a la solidaridad con Cuba frente al bloqueo de Estados Unidos. En ella participaron representantes de la Asociación de Cubanos Residentes en México, el Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba y la Embajada de Cuba en México.

El programa incluyó además un conversatorio con la participación de organizaciones como la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y el colectivo Solidaridad Militante Va por Cuba, donde se abordaron las expresiones contemporáneas de solidaridad con la isla.

La juventud también tuvo un espacio destacado. El Frente de la Juventud Comunista organizó una mesa sobre la influencia de la Revolución cubana en la juventud mexicana. Durante la actividad se recordó la presencia que tuvieron documentos como la Segunda Declaración de La Habana entre sectores de la juventud y del movimiento estudiantil mexicano durante la década de 1960, particularmente en el contexto de la movilización de 1968. Los participantes señalaron asimismo que, en la actualidad, organizaciones estudiantiles como la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM) continúan reivindicando la experiencia de la Revolución cubana como un referente de sus luchas.

La jornada concluyó con un mitin político en el que representantes del Partido Comunista de México pronunciaron discursos en homenaje a Fidel Castro. Los oradores convocaron a sus militantes y a los asistentes a mantener, desde su perspectiva política, la lucha contra el capitalismo y la explotación, reivindicando el legado del dirigente cubano.

Más allá de la exhibición y venta de libros, la feria funcionó como un espacio de encuentro entre organizaciones políticas, colectivos, editoriales, artistas y lectores interesados en hacer un homenaje a los 100 años del nacimiento del dirigente de la Revolución cubana.



►Clausura de la Feria del Libro Marxista con mitin político por el 100 aniversario de Fidel Castro. Foto: Manuel Armenta



►Militantes del Partido Comunista de México en la Feria del Libro Marxista. Foto: Manuel Armenta



► Mesa sobre la Solidaridad con el pueblo cubano y situación actual en Cuba. Foto: Manuel Armenta

VII Feria del Libro Marxista en Guadalajara

Después de que en el año 2025 no se lograra realizar La Feria del Libro Marxista en nuestra ciudad, y para que formara parte de la integración de los nuevos militantes en el PCM; en este 2026 se realizó la exitosa VII edición de la FLM, la cual se llevó a cabo en el icónico barrio de San Andrés, cuna de guerrilleros y de trabajadores ejemplares de Guadalajara.

Se convocó desde el mes de marzo, donde iniciaron los trabajos de organización tanto el interno del partido, como con los libreros solidarios, y el día 30 de mayo a partir de las 5pm se desarrolló el evento.

El tema de esta edición fue "El cine, en los movimientos sociales y revolucionarios", teniendo tres mesas de diálogo sobre este tema. La primera se denominó "el cine y conciencia de clase", esta charla se propuso el mirar al cine como territorio de disputa simbólica, política y cultural. La segunda mesa fue un análisis de la película "La madre" y su relevancia en las luchas actuales, la tercera giró en torno al movimiento de la liga 23 de septiembre y la proyección del documental sobre los guerrilleros que formaron parte de la misma, oriundos del barrio de San Andrés, denominado "La fuga de Oblatos".

Así mismo, en esta exposición contamos con la asistencia de libreros de segunda mano, que fueron la Librería Mendoza y Librero en andanzas, así como Sísifo Ediciones, siglo XXI, Ocean Sur, Akal Ediciones y Ocean Press, así mismo se expusieron varios títulos de las ediciones propias de nuestro partido, como son Editorial Revolución y el periódico "El Machete".

En promedio se tuvieron casi mil títulos diferentes a disposición de los asistentes a la FLM, logrando que se movieran 300 de esos títulos. Lo que implicó que la asistencia de visitantes y participantes en la feria fuera de un par de centenas de personas.

Cabe resaltar el excelente ambiente y la buena recepción que tuvimos por parte de los habitantes del Barrio, al difundir los carteles o llevar los volantes de invitación, en todos los negocios y espacio públicos que solicitamos pegar y dejar material, nos dieron el permiso de difusión de la Feria.

El transcurso del evento fue muy bueno, se lograron repartir más de cien ejemplares del periódico "El Machete" entre los ciudadanos, el diálogo con los expositores y los visitantes fue constante, también se logró tener una audiencia de 50 personas para ver el documental

Consideramos que el impacto que marcó el evento en el barrio de San Andrés, nos permite considerar este lugar como base de nuestras siguientes actividades tanto culturales, como políticas, y por ello la VIII Feria del Libro Marxista la desarrollaremos ahí mismo, par el mes de octubre de este mismo año, ahora abordando el tema de las mesas de diálogo, a la Revolución de Octubre en Rusia.



►VI Feria del Libro Marxista en Guadalajara en febrero de 2024. Foto: PCM Jalisco

OBRERO - SINDICAL

¿Primavera laboral? Huelgas y despidos marcan el 2026 en México

Laura Quintero

México atraviesa un periodo de crecientes conflictos laborales, marcado por el aumento de huelgas, emplazamientos, disputas salariales, denuncias por violaciones contractuales y controversias derivadas de despidos.

Estos eventos colocan frente a frente los intereses económicos de las empresas y las demandas de los trabajadores por conservar sus empleos, elevar sus ingresos y mejorar sus condiciones laborales.

El escenario contrasta con el discurso de la presidenta Claudia Sheinbaum sobre una "primavera laboral", expresión con la que su gobierno ha destacado avances en materia laboral. Sin embargo, el alza de los conflictos laborales registrados durante este 2026 muestran ola realidad que los discursos gubernamentales no pueden ocultar: persisten disputas por salarios, contratos, despidos y mejores condiciones laborales.

En el primer trimestre de 2026 se registraron nueve huelgas que involucraron a 9,702 trabajadores, según cifras difundidas por el Índice de Relaciones Laborales (Inderlab).

La industria textil concentraba tres de esos movimientos; el sector automotriz y los servicios educativos contabilizaban dos cada uno, mientras minería e industria hulera reportaban uno respectivamente. Además, en este mismo periodo suman más de 50 huelgas que han involucraban a cerca de 30 mil trabajadores.

La violación contractual es el principal motivo, mientras que en segundo lugar esta la revisión salarial, seguida de la firma de contrato y de la revisión contractual.

Despidos al alza

Los datos del INEGI muestran que durante 2025 el despido injustificado fue el principal motivo de los conflictos individuales, al representar 59.5% de las controversias registradas.

El crecimiento de las controversias laborales convive con una elevada capacidad institucional para resolver disputas antes de que lleguen a juicio. Durante 2025 se firmaron 515,780 convenios de trabajo prejudiciales, derivados de 481,838 expedientes, lo cual evidencia que las instituciones fungen como mediadoras entre la patronal y los trabajadores para evitar que los conflictos escalen, además de que en la mayoría de los casos buscan beneficiar a los dueños de las empresas.

La realidad demuestra que ni los "históricos aumentos laborales", ni los programas sociales, son suficientes, cuando prevalece un sistema económico que enriquece a unos cuantos, y somete a la pobreza a la gran mayoría, y frente a esta situación que se agudiza cada vez más, la clase obrera demuestra que no hay más alternativa que organizarse y luchar.

Tornel: un ejemplo de lucha

El conflicto de Tornel se convirtió en uno de los ejemplos más visibles de la lucha de los trabajadores por sus derechos laborales y contra la patronal.

Durante casi cinco meses, más de mil trabajadores de JK Tornel mantuvieron paralizada la producción en medio de un conflicto laboral que se prolongó ante la falta de acuerdos. La organización, las asambleas y la resistencia de los trabajadores derivaron finalmente en un acuerdo que recupera prestaciones, incluye aumentos salariales y establece avances hacia la jornada laboral de 40 horas en 2027.

Entre sus demandas se encontraban incrementos salariales pendientes, mejoras en prestaciones y modificaciones relacionadas con las condiciones laborales.

El caso de Tornel muestra cómo el conflicto laboral puede trascender la negociación estrictamente salarial y convertirse en una disputa alrededor del control de las condiciones bajo las cuales se realiza el trabajo.

GM Silao: presión obrera y negociación

Otro escenario importante ocurrió en la planta de General Motors en Silao, Guanajuato, una instalación relevante dentro de la cadena automotriz norteamericana.

El conflicto surgió durante la revisión del contrato colectivo y los trabajadpres emplazaron a huelga, luego de esto la patronal llegó a un acuerdo con el sindicato. Este caso muestra que la organización de los trabajadores abre la posibilidad de detener la producción y esto puede modificar las condiciones de una negociación antes de llegar al paro.

Los conflictos registrados en México tienen causas y características diferentes. No todas las huelgas responden a las mismas circunstancias ni todos los despidos pueden explicarse mediante un único fenómeno. Detrás de una disputa sobre la jornada existe una discusión sobre cuánto tiempo del trabajador queda bajo control de la empresa.

Detrás de una huelga existe una confrontación sobre quién posee la capacidad de decidir cuándo y bajo qué condiciones continúa la producción, y detrás de un despido existe una manifestación de la dependencia del trabajador respecto del salario.

Por eso, desde esta perspectiva, las huelgas de Tornel, las negociaciones en General Motors y los miles de conflictos individuales registrados por las autoridades no pueden observarse únicamente como episodios separados.

Los conflictos registrados durante 2026 muestran que la contradicción entre los trabajadores y la patronal continúa presente y que además se está agudizando, y que sólo la organización de los trabajadores puede generar mejoras laborales.

¿Qué está ocurriendo en Veracruz en el sector salud?

Célula Úrsulo Galván

En los últimos meses, se ha intensificado la movilización de médicos, enfermeras y del sector estudiantil en todo el estado, como respuesta a las graves deficiencias que atraviesa el sistema de salud.

No pedimos más que lo que nos pertenece: que en los centros de salud no falte absolutamente nada para cuidar al pueblo; y que en las escuelas no falte lo necesario para formar dignamente a quienes atenderán el futuro. Los insumos médicos y los materiales de estudio no son privilegios: son derechos.

Cuando no hay suficientes recursos, la carga recae directamente sobre la clase trabajadora. Las familias tienen que comprar de su propio bolsillo medicamentos, jeringas, sondas, oxígeno y todo lo que debió estar disponible. Además, la falta de insumos prolonga la estancia hospitalaria, lo que a su vez aumenta el riesgo de infecciones asociadas a la atención sanitaria. Todo esto pone en peligro la salud de quienes sostienen el estado.

En las aulas, estudiantes de medicina y enfermería carecen del material indispensable para su formación. Esto genera una preparación deficiente: profesionales que egresan menos preparados, obligados a asumir como propios errores que no son suyos. La responsabilidad no recae en ellos: recae sobre las instituciones, que deben garantizar todo lo necesario para una formación completa.

Esto no es casualidad. Es la lógica del capitalismo: debilitar lo público para abrir paso a la privatización. La salud y la educación son conquistas de la clase trabajadora. Por eso no solo debemos exigir insumos y materiales: debemos defenderlas. Exigir lo justo y luchar por lo nuestro es la única forma de impedir que nos quiten lo que nos costó.

¡Por la salud, que retiemble en sus centros la tierra!

Otoniel Toledo Salinas, Médico intensivista

Septiembre en México no solo es el mes de los movimientos telúricos, es también el mes en el que se conmemora una de las revoluciones hispanoamericanas más radicales, con un gran componente rural, popular e indígena, que arrastró tras de sí a intelectuales y profesionistas como el joven cirujano Mariano Figueroa, quien no dudo en dejar sus prácticas en el Real Colegio de Cirugía de la Ciudad de México para integrarse a las fuerzas insurgentes que luchaban por la emancipación de la Nueva España.

Solo en septiembre del 2026, hemos sido testigos de protestas por familiares y pacientes que exigen acceso a los servicios de hemodiálisis en Tenancingo, de madres Veracruzanas que luchan contra reloj porque sus hijos con cáncer accedan a su tratamiento y de derechohabientes de Valle de Bravo que demandan insumos para el Hospital General.

De la misma forma, el personal de Salud de Querétaro se movilizó en reclamo de mejoras salariales y en solo dos semanas los compañeros y compañeras del IMSS-Bienestar de Veracruz, Michoacán, Tabasco, Oaxaca e Hidalgo salieron a las calles en al menos 7 ocasiones para denunciar el desabasto crítico de insumos médicos básicos. Sin olvidar la valiente lucha de los y las médicas residentes del Hospital General de México y del Hospital Regional de Alta Especialidad de Veracruz por mejorar la calidad de la atención de los pacientes y sus propias condiciones de formación académica.

A todo esto, se añade la protesta del personal de enfermería del Hospital de Pediatría del CMN siglo XXI que formó parte de los preparativos para la primera jornada de movilización de los trabajadores del IMSS contra los resultados de las negociaciones salariales del Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social. Las y los trabajadores del IMSS exigen la contratación de personal ante la excesiva sobrecarga laboral y denuncian trabajar sin el equipo médico funcional básico.

En el contexto de las movilizaciones de exigencia de justicia por Ayotzinapa y los preparativos para la conmemoración de la masacre estudiantil del 2 de octubre, los trabajadores del IMSS de diversas entidades rechazan el incremento ponderado del 8.55% por considerar que el aumento directo al salario tabular fue de apenas el 2.9%, reclaman el desabasto sistémico de medicamentos, denuncian reformas estatutarias acusadas de ser una "ley mordaza" y exigen la salida de su dirigencia sindical.

Los fantasmas de los médicos Mariano Figueroa, Gustavo Baz Prada, Belisario Domínguez, Ismael Cosío Villegas y de toda la generación de médicos del 65 que enfrentaron al Estado burgués Mexicano para mejorar la calidad de vida de los trabajadores de la salud y de sus pacientes, hoy están unidos a una nueva generación de personal sanitario que a pesar de la pasividad, permisividad, indiferencia, desprecio y colaboración con la patronal de sus tradicionales líderes sindicales, salen a las calles para decir, ya basta!.

Desde el Partido Comunista de México y el Círculo de Estudios "Dr. Ismael Cosió Villegas" nos solidarizamos con la base trabajadora y su digna lucha. Solo en el socialismo-comunismo lograremos la digna salud que los mexicanos merecemos.



► **Movilización de trabajadores de la salud desde Hospital General siglo XXI en Ciudad de México, septiembre del 2026.** Foto: Facebook Desde las Bases

Se incrementa la lucha de los trabajadores en Baja California

En las últimas semanas, y aún en el transcurso del año, se han multiplicado las protestas activas de las y los trabajadores en la entidad. Éstas ocurren en todos los ámbitos que puedan imaginarse: la gran fábrica, el comercio, la educación pública, la cultura y en general entre aquellos sectores al servicio del Estado.

En la principal región metropolitana, conformada por los municipios de Tijuana, Rosarito y Tecate, un día sí y otro también se presentan inconformidades obreras. Son el caso de TPV, Clearpc, Hyundai, Hisense, entre otras. En TPV, como en la vieja Rusia de los Zares, predominan las multas de los patrones, los motivos no faltan: por ir al baño sin avisar o por llegar tarde, siendo esto último un motivo de descanso de varios días en las más diversas empresas industriales del estado. En Clearpc se registró apenas un nuevo intento por cerrar un centro de trabajo sin previo aviso, con la intención de dejar a los trabajadores en la calle, sin derechos ni indemnizaciones. En Hyundai prevalece la intimidación contra los trabajadores que simpatizan con la formación de un sindicato propio o se encuentran afiliados al Sitrabis. En Hisense las y los obreros han llevado a cabo paros laborales para revertir malos tratos y perjudiciales decisiones como tiempo extendido sin pago extra y modificación general a las condiciones de trabajo; sostienen: "no nos alcanza ni para comer", "abusan de nosotros, nadie (en el gobierno) nos quiere ayudar".

Entre la clase obrera destaca el caso del despido arbitrario de más de 200 trabajadores de Teléfonos del Noroeste, parte del Grupo Carso de Carlos Slim, y los cuales están afiliados al Sindetel. Además de las acciones legales, se manifestaron durante el Informe de Gobierno de la Presidenta Sheinbaum a fines de septiembre.

Entre los trabajadores de la educación destacan diversas manifestaciones. Por un lado, la CNTE Baja California ha suspendido labores para exigir el pago a maestros interinos. Por otro, el Sindicato Estatal de Trabajadores de la Educación de Baja California (SETE BC) reclama el respeto a sus Condiciones Generales de Trabajo y el respeto a la antigüedad de cerca de 50 trabajadores, a los que no se les consideró para nuevos interinatos y el derecho a la basificación; el alcalde de Tijuana, Dr. Ismael Burgueño Ruíz ha ignorado las exigencias del magisterio municipal, pero en funciones se dedica a deshojar la margarita para postularse a un segundo periodo de gobierno.

No son las únicas protestas, también suceden en Mexicali, así como en Ensenada y San Quintín. En las ciudades de Tijuana y Rosarito durante todo el año se han llevado a cabo protestas de los cuerpos de bomberos, por estabilidad en el empleo, incremento salarial y mejores medios para atender a la ciudadanía.

Estas protestas son de un importante volumen en su conjunto, aunque en su gran mayoría continúan siendo plenamente espontáneas. Las causas tan distintas que tienen en su origen permiten afirmar que las y los trabajadores son el blanco de una amplia ofensiva por parte de los grandes capitalistas y su gobierno para imponerles una mayor precariedad, una explotación laboral más dura. Ello vuelve un dilema a resolver la opción de ampliar la sindicalización genuina en los centros de trabajo, de manera conspirativa y cohesionada; y donde ya existen sindicatos, afianzar sus rasgos de clase e independencia frente a capitalistas y autoridades, impulsar la movilización y dudar de la excesiva confianza puesta en leyes, instituciones de "justicia laboral", los mecanismos internacionales como los relativos al T-MEC y las autoridades principales en el estado y el país. Todos estos elementos de mediación o niveles de gobierno no han impedido ni frenado los abusos ni la mayor gravedad de los mismos.

La lucha sindical en Baja California,por el derecho efectivo de asociarse para hacer valer y ampliar los derechos laborales, por demandas históricas como el derecho a una pensión y jubilación dignas o la estabilidad en el empleo, etc., requiere unidad bajo principios. Las múltiples protestas actuales son vulnerables al desenvolverse por separado; serían más fuertes al enfrentar al Estado y los capitalistas con una coordinación común. La lucha sindical no sólo es la actitud defensiva: saltar la carestía y revertir injusticias laborales; o lograr nuevas victorias. La lucha sindical también es quitarles a los capitalistas el privilegio a decidir sobre nuestras vidas.

La lucha del Sitrabics frente a Hyundai y los capitalistas

Los trabajadores que dieron origen y conforman el Sindicato de Transportistas de las Cadenas de Suministro (Sitrabics) han dado una larga batalla, que al menos data de 2021. 5 años después logró un acuerdo con la empresa Kamu/Liber Gennesys, la cual está vinculada a las labores de Hyundai México.

Entre la clase obrera permea e influye el pesimismo y la mansedumbre. Por lo tanto, a su interior siempre existen voces que desestiman la importancia de la organización obrera de lucha e independiente. Muchas veces estas voces están influidas por mitos y por los interés de los poderosos, mas la verdad no es su compañía.

El caso del Sitrabics demuestra que la organización y lucha obrera no sólo son válidas y necesarias, sino que también triunfan y obtienen avances. Ello no significa que la cosa sea sencilla o sin dificultades, todo lo contrario. Habrá penas y sacrificios, pero con disciplina, organización y unidad, también será posible la buena cosecha.

Si bien en el tiempo previo hubo más de una docena de obreros despedidos, a inicios de año se logró la reinstalación de los ahora dirigentes sindicales, el pago de salarios caídos y la firma de un protocolo de mutuo entendimiento. El Sitrabics ya se encuentra facultado legalmente para unir y representar a las y los trabajadores de la industria del transporte transfronterizo. Hoy hay crecimiento y la lucha continúa, con ello también crecen los retos y los problemas generados por los capitalistas.

En los días previos a octubre de 2026, choferes de carga de Hyundai denunciaron en un mitin a puerta de fábrica que la gran multinacional de Corea del Sur persiste en su hostigamiento contra los trabajadores organizados. Ahora, a través de no asignar viajes a la empresa KAM, donde laboran los sindicalizados del Sitrabics. La intención es que éstos renuncien a su fuente de empleo o desistan de su afiliación al Sitrabics. Pese a la presión, los trabajadores resisten y se mantienen unidos.

El Secretario General del Sitrabics, Jesús Iturbero Salinas, resaltó que estas acciones de intimidación y discriminación afectan al menos a tres centenas de trabajadores de distintos centros de trabajo. El Sitrabics exige reanudar las mesas de trabajo y que Hyundai cumpla con el Plan de Remediación al que se encuentra obligado como resultado del Mecanismo Laboral de Respuesta Rápida del T-MEC. El Sitrabics, firme, en lucha, aboga también por la solidaridad de las y los trabajadores.



► **Trabajadores de Hyundai realizan protesta frente a instalaciones de la empresa en Tijuana, septiembre de 2026.** Foto: ITF Americas

CULTURA

Reseña de una novela sobre la huelga estudiantil de 1999

Raigambres del Alma de Enriqueta Lerma Rodríguez

Iker L. Olmos

Hay quienes piensan que los grandes personajes escriben la historia; que los hombres más fuertes e inteligentes con su audacia cambian el curso de los hechos, para quedar inmortalizados por siempre en grandes monumentos. No hay noción más equivocada. La historia está escrita por las masas, por la gente común. No hubiera habido toma de la Bastilla sin pueblo enardecido, ni Revolución de Octubre sin campesinos empobrecidos dispuestos a morir por la causa. Cada una de estas personas quedará en el anonimato por siempre, no tendrán mausoleos ni serán estudiados en los libros de texto, pero habrán cambiado ya el rumbo de la historia.

Así, en 1999, en el ocaso del milenio, miles de estudiantes anónimos de la escuela pública decidieron cambiar la historia de México. El gobierno y las autoridades universitarias habían determinado el fin de la educación superior gratuita. Las condiciones del mundo así lo exigían. Ya no estaban de moda las demandas sociales; el bloque socialista acababa de caer. Lo de aquellos años era cambiar las obsoletas instituciones públicas por eficientes empresas privadas. ¿Quién iba a imaginar que estos estudiantes estaban a punto de desafiar esta lógica dominante de saqueo y destrucción? Hijos del movimiento del sesenta y ocho, crearon el hoy mítico Consejo General de Huelga (CGH) y lograron, mediante una organización sin precedentes, sostener un movimiento que terminaría por detener la creación de cuotas y de paso ocasionar la dimisión del Rector de la universidad.

El relato de la huelga ocurre a través de los ojos de Lola Quiñones, hija de un obrero y habitante de una colonia marginada al sur de la ciudad. La trama se bifurca entre las memorias de la lucha y un complejo viaje que la protagonista tiene que emprender con su maestro, huyendo de la persecución de su hermano policía. Luchas entre facciones políticas al interior del movimiento, entrañables amistades y un desgarrador amor que nunca pudo ser, son las apasionantes experiencias que marcan el andar de Lola por la huelga. En esta novela no hay fronteras entre lo personal y lo político. El rencor, la traición, la suspicacia y el inocente enamoramiento se entremezclan con la táctica, la negociación, las asambleas y las marchas multitudinarias. Es así que Lola nos muestra lo humano detrás de la épica. Los padres detrás de los hijos, la solidaridad y los desaires del pueblo, las comidas, las borracheras y las tantas lágrimas vertidas por las cosas que pudieron ser y al final no fueron.

Esta fulgurante novela, publicada por Soconusco Emergente, permite entender desde dentro los pormenores del movimiento estudiantil más trascendental de las últimas décadas en nuestro país. Más importante aún, enciende en el interior del joven lector la revolucionaria llama de la rebeldía.

La lucha de los pueblos es una lucha contra el capitalismo

Roberto Grajales

El 12 de septiembre de 2026, una joven originaria de Petecbiltún resultó gravemente herida y otro joven perdió la vida después de que ambos fueran atropellados en la carretera Umán-Tebec por un volquete utilizado para transportar material pétreo. El hecho provocó que habitantes de Tebec, Petecbiltún y Hotzuc instalaran retenes para impedir el paso de vehículos pesados y exigir el cierre de los bancos de materiales que operan en la zona.

Desde años anteriores, las comunidades habían denunciado explosiones, polvo, daños en viviendas, deterioro de caminos, afectaciones al agua y circulación constante de volquetes y góndolas por vías compartidas con motocicletas, triciclos, mototaxis y vehículos particulares. En noviembre de 2025, habitantes de Tebec presentaron una denuncia ante Semarnat y Profepa por las afectaciones atribuidas a Procon, Materiales Anillo Periférico y Materiales Ku.

En Tebec se enfrentan dos formas antagónicas de relacionarse con el territorio. Para las comunidades, en el territorio se desarrollan la vivienda, la movilidad, el trabajo y las relaciones comunitarias. Para el capital, ese mismo territorio aparece como depósito de materias primas, ubicación industrial y plataforma para la circulación de mercancías. El conflicto surge porque la reproducción de la vida comunitaria queda subordinada a las necesidades de la acumulación privada.

Lo importante en este caso es poder ver el fenómeno desde un punto más alto, es decir, romper con el esquema que pretende presentar el conflicto como algo particular entre una comunidad y una empresa determinadas, y elevar el análisis para entender cómo esta empresa forma parte de un entramado que ocasiona daños ambientales en distintas comunidades y genera su riqueza a partir de la explotación de la clase trabajadora que las habita y de las cuales extrae las materias primas.

Procon forma parte del Grupo Empresarial San Francisco de Asís, un conglomerado yucateco que participa en la industria de la construcción, los supermercados, el comercio automotriz y los desarrollos inmobiliarios. La planta bloquera RAM, instalada en el complejo industrial de Procon en Tebec, expresa la escala alcanzada por ese proceso de concentración. La fábrica representó una inversión declarada de 178 millones de pesos y cuenta con capacidad para producir 29 millones de piezas al año. Sus productos se comercializan en Yucatán, Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Veracruz. El territorio de Tebec ha sido incorporado así a un circuito regional de acumulación que rebasa ampliamente las necesidades económicas de la comunidad. Estamos frente a un monopolio local.

Este carácter local resulta políticamente relevante. Una parte de las luchas territoriales ha concentrado su crítica en empresas extranjeras y corporaciones trasnacionales, como si el origen nacional del capital modificara las relaciones de explotación. El caso de Procon demuestra lo contrario. La burguesía regional también convierte la tierra y los bienes naturales en medios para la acumulación, concentra los beneficios de la producción y transfiere sus costos a los pueblos. Su arraigo yucateco puede fortalecer su legitimidad, sus relaciones políticas y su capacidad para presentarse como generadora de empleo y desarrollo. Nada de ello elimina su carácter capitalista.

La contradicción fundamental no enfrenta al capital extranjero con el capital nacional. Enfrenta a quienes controlan los medios de producción con quienes dependen de su trabajo y del territorio para reproducir su existencia. La defensa de Tebec forma parte de la lucha contra el capitalismo concreto que actúa en la península, con empresarios locales, capital acumulado regionalmente y relaciones construidas durante décadas con las instituciones estatales.

El Estado desempeña una función activa y nada neutral dentro de este proceso. En 2024, el entonces gobernador Mauricio Vila participó en la inauguración de la planta RAM. Durante el acto, Ricardo Abraham Mafud, líder del monopolio, reconoció el apoyo de las autoridades para concretar el proyecto. En febrero de 2026, el gobernador Joaquín Díaz Mena se reunió con el Consejo del Grupo Empresarial San Francisco de Asís para conocer sus nuevas inversiones y promover la ampliación de la producción de agregados, bloques y prefabricados. La relación entre el grupo y el gobierno se ha mantenido a través de administraciones de distinto signo partidista.

También existe evidencia histórica de contratos públicos. Productos de Concreto Peninsulares, razón social vinculada comercialmente con Procon, suministró materiales de construcción a la Universidad Autónoma de Yucatán en 2011 y 2012. CompraNet registra cinco contratos otorgados a esta empresa entre 2004 y 2008, por un monto nominal conjunto de 16,8 millones de pesos, principalmente para suministrar paquetes de materiales destinados a programas estatales de vivienda.

Estos hechos demuestran una relación en la que el Estado actúa como promotor de inversiones, facilitador de condiciones productivas y comprador de mercancías. Frente a las comunidades, el mismo aparato estatal demoró la atención de las denuncias y reaccionó cuando la muerte y los bloqueos hicieron imposible prolongar su inacción. Esta conducta no expresa una simple incapacidad administrativa. Revela lo afirmado por Engels, Marx y Lenin, según quienes el Estado es un órgano de dominación de clase.



►**Habitantes de Tebec se manifiestan contra la empresa Procon.** Foto: PCM Yucatán

Las clausuras decretadas después del accidente representan una conquista de la movilización, pero tienen un alcance limitado. El cierre temporal de una planta o banco de materiales no desarticula el poder económico del Grupo San Francisco de Asís. El capital conserva maquinaria, redes comerciales, recursos financieros, relaciones institucionales y otras ramas empresariales. Puede enfrentar una suspensión parcial mientras mantiene intacta su capacidad general de acumulación o puede simplemente cambiar sus instalaciones a otra comunidad.

La lucha jurídica y administrativa es necesaria para defender a las comunidades, detener operaciones y exigir responsabilidades, pero sus límites aparecen cuando toda la resistencia queda reducida a permisos, inspecciones, amparos y mesas de diálogo. Una empresa puede renovar una licencia, pagar una sanción o incorporar medidas técnicas sin transformar la relación que subordina el territorio a la ganancia. El problema de fondo persiste mientras permanezca el control privado sobre los medios de extracción, producción y circulación.

A esta desigualdad material se suma el riesgo de criminalización. Las comunidades han denunciado amenazas, posibles acciones judiciales y referencias a grupos de choque contra quienes mantienen los retenes. Estos señalamientos aún no han sido acreditados por una autoridad y deben presentarse como denuncias. Su contenido, sin embargo, muestra el intento de trasladar la responsabilidad del conflicto hacia quienes interrumpen la circulación de mercancías. La comunidad que protege sus caminos puede ser presentada como enemiga del empleo, la inversión y el desarrollo, mientras la explotación del territorio aparece como una actividad legítima.

Esta lucha tampoco debe dirigirse contra los trabajadores de Procon. Quienes conducen, operan maquinaria o laboran en las plantas venden su fuerza de trabajo y permanecen subordinados a las decisiones de los propietarios. La falta de alternativas económicas permite que el empleo sea utilizado para dividir a las comunidades y legitimar la presencia empresarial. Una política de clase debe unir a los pueblos afectados con los trabajadores expuestos a la explotación y a los riesgos laborales, separando con claridad sus intereses de los intereses de la burguesía propietaria.

Lo ocurrido en Tebec demuestra que la defensa del territorio rebasa la exigencia de una minería responsable o apegada al derecho. Mientras la extracción, la transformación industrial y la comercialización permanezcan subordinadas a la ganancia privada, la presión sobre la tierra, el agua y los caminos continuará. El adversario no es únicamente un banco de materiales ni una empresa que incumple permisos. Es un sistema productivo que concentra medios de producción y cuyos intereses están protegidos por el Estado. Por ello, la defensa del territorio debe vincularse con una lucha más amplia contra el capitalismo.

Gentrificación, agua y explotación ambiental en el sur-poniente de la CDMX

Jesús Ramírez

La construcción desmedida de desarrollos inmobiliarios y el mercado de la vivienda no sólo generan desplazamiento de habitantes y gentrificación; también causan graves consecuencias para el medio ambiente y para la salud de los habitantes de la ciudad.

De acuerdo con una investigación realizada por el periodista Joshua Hernández Salinas, quien rastreó algunos edificios de departamentos en construcción en la alcaldía Álvaro Obregón de la Ciudad de México, el Sindicato Libertad recibió las concesiones para construir dichos edificios. Desde hace algunos años, en esa zona los vecinos reportan cortes de agua, relacionados con el acaparamiento del recurso por parte de tales desarrollos inmobiliarios.

Aparte de los claros problemas de gentrificación, desplazamiento y afectaciones en el suministro de agua, estos desarrollos en particular están relacionados con la contaminación del aire y del subsuelo. Los materiales usados para construirlos (tezontle, granzón y basalto) son extraídos de la Sierra de Santa Catarina. Según expertos de la UNAM, la sierra es una zona clave para el reabastecimiento de los mantos acuíferos que ayudan a abastecer de agua potable a la ciudad.



► **Montículos de basalto en la Sierra de Santa Catarina.** Foto: Reporte Índigo

Es también el hogar del pueblo originario de San Miguel Teotongo. Ambas circunstancias agravan la situación, puesto que la extracción de materiales se realiza a cielo abierto, lo cual arroja contaminantes al aire, afectando la salud de los habitantes del pueblo y disminuyendo la capacidad de filtración de agua hacia los mantos acuíferos.

Según la investigación de Hernández, quien acudió al pueblo de San Miguel Teotongo y habló con sus habitantes, estos ya han identificado que los camiones que se llevan los materiales extraídos de las canteras están operados por el Sindicato Libertad. Este sindicato ha estado vinculado con el cártel inmobiliario y con actividades criminales como monopolización de rutas de transporte concesionado y control de la distribución de pipas de agua por medio de prácticas coercitivas contra su competencia.

Este caso nos permite ilustrar cómo algunos de los problemas de la Ciudad de México (vivienda y gentrificación, contaminación del medio ambiente y crimen organizado) están estrechamente interrelacionados entre sí. No podremos resolver plenamente tales problemas sin atacar de raíz su base, que es la existencia de los monopolios inmobiliarios, de un gobierno burgués que se limita a administrar el capital y de organizaciones criminales que trabajan en la borrosa frontera entre monopolios y gobierno.



Posicionamiento del Frente de la Juventud Comunista por el 58 aniversario del crimen de Estado de Tlatelolco

El Frente de la Juventud Comunista rinde un homenaje a todos los estudiantes, trabajadores y demás sectores oprimidos que cayeron asesinados en la Plaza de las Tres Culturas el 2 de octubre de 1968, crimen del Estado burgués que en ese momento tenía al PRI como su rostro partidario, siendo una de las páginas más sangrientas en la historia del pueblo trabajador de México.

También saludamos la epopeya del movimiento estudiantil de ese mismo año, que inició en julio, pero cuyos orígenes se pueden rastrear desde inicios de la década de los 60 y que tuvieron su momento más álgido con la construcción de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) en mayo de 1963, cuya iniciativa partió de la Juventud Comunista.

La matanza del 2 de octubre fue la culminación sangrienta de un amplio movimiento de masas que planteaba profundos cambios democráticos, en un contexto donde el PRI, a imagen y semejanza de lo que hoy es Morena, era el partido de Estado, defensor acérrimo de los intereses de la clase explotadora.

El movimiento estudiantil de 1968 consiguió tal fuerza porque comprendió que las demandas estudiantiles no debían sujetarse bajo la camisa de fuerza del gremialismo. Aunque fueron esencialmente estudiantiles, las demandas del movimiento rápidamente se vincularon con las luchas de la clase obrera, el campesinados, las madres y padres de familia y demás sectores oprimidos por el capital. Este norte estratégico no fue casual, sino producto de la intervención del Partido Comunista y la Juventud Comunista. Aunque se puedan hacer críticas a las confusiones ideológicas y al paulatino viraje que ya se reflejaba en el PCM histórico hacia el eurocomunismo, en el terreno de lo concreto todavía se puede apreciar la voluntad de luchar contra el capital a través de la democratización de los espacios estudiantiles y de la vida política del país.

De ahí que la burguesía sintiera pánico por los potenciales alcances de un movimiento que iba fortaleciéndose día con día, en cuyo seno estaba la participación e iniciativa de los comunistas. Está documentado que la matanza del 2 de octubre fue el resultado de la histeria anticomunista del Estado burgués mexicano que, además, contaba con colaboradores e informantes de agencias de inteligencia estadounidenses dentro de su propio aparato.

No obstante, reducir la represión a un solo partido sería adoptar una postura maniquea y oportunista. Aunque actualmente ya no es el PRI el partido de Estado, quien ha venido a sustituir esa vergonzosa labor, Morena, continúa ejerciendo la más férrea represión contra el estudiantado, el magisterio, el normalismo rural, la clase obrera, el campesinado y los movimientos que exigen justicia hacia crímenes del pasado. Incluso, este mismo 2 de octubre, Morena volvió a demostrar su talante represivo al detener ilegalmente, golpear y torturar a camaradas de nuestro Partido y de nuestra Juventud Comunista, así como reprimir violentamente las movilizaciones estudiantiles que se realizan año con año. La supuesta línea divisoria entre otros partidos burgueses y Morena ha terminado siendo una ficción, pues la socialdemocracia ha venido a cumplir el mismo rol de defensora de los intereses y ganancias de la burguesía.

Esto no cambia por la actitud cínica de Morena de buscar institucionalizar el 2 de octubre e intentar colocarlo bajo sus intereses. En cada lugar donde la socialdemocracia ponga un pie, hay que recordarles que, de manera consciente, premeditada y sin ambigüedades, tienen en sus filas a gente vinculada con la represión del 2 de octubre, como es el caso de Omar García Harfuch, nieto del general Marcelino García Barragán que dirigió la represión contra todo el movimiento estudiantil del 68, además de ser García Harfuch uno de los arquitectos de la mentira histórica de Ayotzinapa. No hay que darle un respiro a la hipocresía de la socialdemocracia.

A su vez, las demandas históricas del movimiento estudiantil de 1968 mantienen su vigencia 58 años después, pues la democratización de los espacios estudiantiles, el alto a la represión y otras demandas del Consejo Nacional de Huelga continúan estando sobre la mesa al no habérseles dado solución.

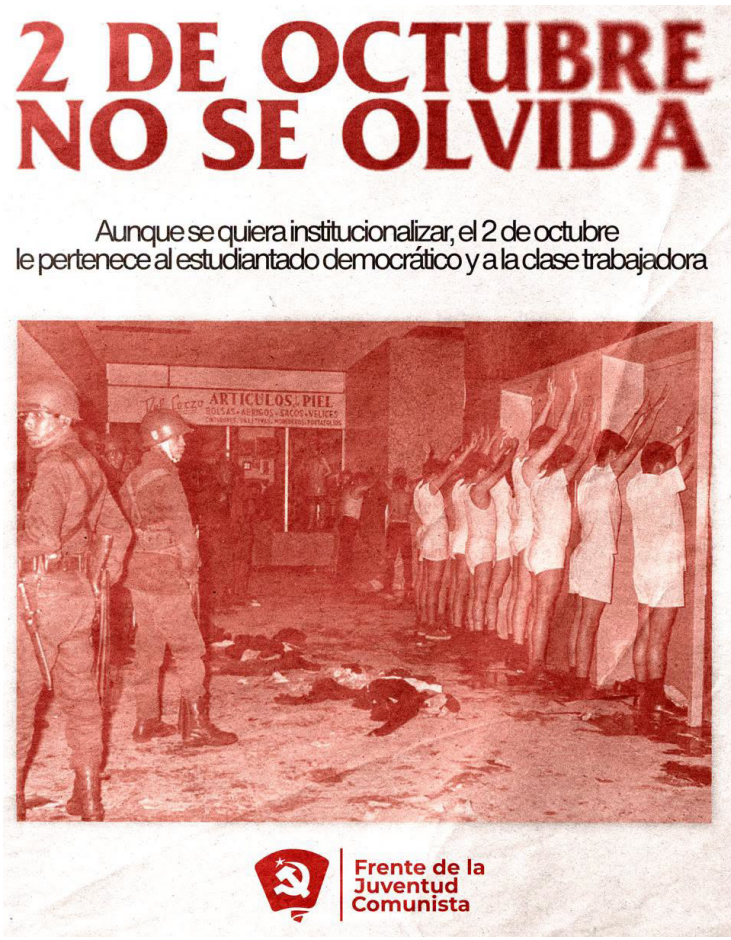
Por tanto, el Frente de la Juventud Comunista refrenda su compromiso para con la creación y organización de un movimiento estudiantil masivo y con tácticas claras para la movilización, politización y estructuración de la comunidad estudiantil, todo bajo la unidad de principios y con una ligazón estrecha con la clase obrera. No hay mejor manera de honrar a los caídos durante el 68, el 71, la Guerra Sucia y demás momentos de lucha estudiantil y popular, que ésta: la organización amplia de las bases estudiantiles, de todos los niveles, por todos los estudiantes y para todos los estudiantes.

El Frente de la Juventud Comunista continuará poniendo todos sus esfuerzos en la reorganización del movimiento estudiantil amplio, de base, democrático y con alcance nacional, fortaleciendo la CNED que fue reorganizada en 2023, a través de elevar la formación de cuadros estudiantiles dispuestos a luchar por mejores condiciones de estudio y de vida.

¡Porque el color de la sangre jamás se olvida, los masacrados serán vengados!

¡El 2 de octubre no se olvida!

El Comité Ejecutivo del Consejo Central del Frente de la Juventud Comunista



Frente de la Juventud Comunista denuncia detención de militantes durante la jornada del 2 de octubre

¡Exigimos la inmediata liberación de nuestros camaradas detenidos por la socialdemocracia!

El Frente de la Juventud Comunista denuncia la represión del gobierno de la Ciudad de México de Clara Brugada en contra de 8 militantes del Partido Comunista de México y el Frente de la Juventud Comunista, ocurrida hace unas horas, cuando los camaradas se preparaban para asistir a las movilizaciones de hoy por el 2 de octubre.

La policía capitalina golpeó y detuvo sin argumentos al camarada Miguel Uribe, miembro del Buró Político del Comité Central del Partido y a los camaradas Agatha, Esteban y Raymundo, militantes del Frente de la Juventud Comunista, así como al camarada Ernesto Santrich, Secretario Político del Consejo Central del FJC.

La agresión fue dirigida específicamente contra los comunistas, ya que esta no ocurrió durante una marcha o durante un choque con la policía. La represión ocurrió a las afueras de un local del Partido ubicado en el Centro Histórico de la Ciudad de México, es decir, había la intención premeditada de atentar contra el Partido Comunista y la Juventud Comunista.

Destacamos que esta agresión ocurrió el mismo 2 de octubre, fecha en que se conmemora el asesinato de estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas.



►Ernesto Santrich, secretario del FJC denuncia las agresiones de policías de la SSC de la CDMX. Foto: Lorena Vargas

Durante décadas, Morena intentó lucrar políticamente con el 2 de octubre, al grado que, desde que gobierna, ha intentado institucionalizar la fecha, vendiendo la idea de que represiones como la del 2 de octubre son cosa del pasado, que no ocurren bajo su gobierno. La represión de hoy, encabezada por el gobierno de la Ciudad de México, gobernada por Morena, echa abajo ese discurso mentiroso y demagógico.

La agresión de hoy confirma que, al igual que el PRI y el PAN, el partido Morena no solo es antiobrero y antipopular, sino marcadamente anticomunista. No olvidamos el desprecio que durante toda su vida López Obrador sentía hacia el Partido Comunista histórico y ahora hacia el Partido Comunista de México, escuela que ha replicado su sucesora Claudia Sheinbaum. No por nada, entre las filas del nuevo partido de Estado que es Morena, se encuentran personajes como Omar García Harfuch, quien no solo es nieto del oscuro general Marcelino García Barragán, tan nefasto para el movimiento estudiantil de 1968, sino que también es uno de los responsables de la vergonzosa mentira histórica sobre el crimen de Ayotzinapa.

El Frente de la Juventud Comunista denuncia la agresión de hoy, 2 de octubre, como lo que es: un ataque contra los comunistas por parte de la socialdemocracia de Morena y un intento por frenar la participación del Partido Comunista y la Juventud Comunista en el movimiento estudiantil. Exigimos la inmediata liberación de nuestros camaradas y responsabilizamos al gobierno de Clara Brugada por la integridad de nuestros camaradas. También hacemos un llamado a la solidaridad del movimiento estudiantil y a repudiar los hechos de hoy, pues así como la represión fue contra los comunistas esta vez, el día de mañana será contra cualquier organización estudiantil, obrera o popular.

¡2 de octubre, ni perdón ni olvido!

El Comité Ejecutivo del Consejo Central del Frente de la Juventud Comunista

A 12 años del crimen de Estado contra los 43 normalistas de Ayotzinapa

Posicionamiento del Frente de la Juventud Comunista con motivo del 12 aniversario del crimen de Estado contra los normalistas de Ayotzinapa

¡FUE EL ESTADO!

El 26 de septiembre de 2014 fue la noche en la que el Estado burgués por medio de su brazo militar, consumó la orden de reprimir, violentar y desaparecer a 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa "Raúl Isidro Burgos", quienes se dirigían a una manifestación por el 2 de octubre en la Ciudad de México, actuando el Estado como lo que es: una maquinaria de desarticulación y de cruel represión, desde sus cuerpos castrenses, las fiscalías, las policías de investigación, el poder Judicial, el Congreso de la Unión y desde luego, el ejecutivo Federal.

Sostenemos que, los cambios sexenales de gobierno no representan cambios sustanciales, sino solo superficiales, son cambios de rostro, pues, en el fondo todos y cada uno de los presidentes y la actual presidenta han representado a una clase social, la clase de los explotadores, la burguesía. En este país, los desaparecidos por el Estado no son los hijos de los personajes más ricos de este país, no son personas de las familias que concentran el poder económico, no son los dueños de los monopolios, sino los hijos e hijas de los trabajadores, las madres de familia que laboran de sol a sol, en casa o en la fábrica, los padres de familia que buscan mejores condiciones de vida, los estudiantes que padecen de las inclemencias de un pésimo sistema educativo, la gente desempleada que es engañada ante la búsqueda de una fuente de empleo y que es reclutada por el crimen organizado, en otras palabras, la clase obrera, la juventud trabajadora de México pero también de otras partes del mundo, como lo es el caso de Claudia Tacoronte, de nacionalidad española, una joven estudiante de intercambio y que fue asesinada en las propias instalaciones de la casa de la cultura en Cuautla, Morelos, el pasado 12 de septiembre.

Bajo el capitalismo, no son los dueños de los medios de producción quienes sufren lo que nuestra clase, por ejemplo, la incapacidad del Estado por hallar los restos de un familiar, de un amigo, de un hijo o de una hija pequeña en alguna fosa clandestina o en algún terreno donde se calcinan los cuerpos, de los cuales, solo quedan sus dientes y algunos huesos, como recientemente vimos las noticias sobre los hallazgos en Zacapu, Michoacán. Por eso, nuestra solidaridad es de clase, porque los crímenes y el sufrimiento recaen una y otra vez en las familias proletarias y campesinas.

Ayotzinapa fue un duro golpe para el pueblo trabajador de todo México que se ha extendido por 12 años en los que el Estado ha llenado de falsas promesas a las familias buscadoras y a toda nuestra clase, no por falta de voluntad, sino por los intereses económicos de la burguesía.

La farsa estatal continúa bajo los gobiernos de la llamada Cuarta Transformación, en donde hallamos individuos como Omar García Harfuch, involucrado directamente en la creación de la mal llamada "verdad histórica" fabricada en contra de nuestros compañeros desaparecidos, personaje que, sin empacho, hoy en día es el Secretario de Seguridad y Protección ciudadana. De ahí que la represión y hostigamiento en contra de las Escuelas Normales Rurales no ha cesado, recurriendo el actual gobierno (al igual que las antiguas gestiones políticas) a la desinformación pública, a la manipulación de las noticias y a la creación de falsas acusaciones en contra de los y las estudiantes por todos los medios de comunicación posibles.

El Frente de la Juventud Comunista continuará expresando la máxima y más amplia solidaridad con las y los normalistas y con la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, pues condenamos la represión del gobierno actual. Le decimos NO al cierre de las escuelas y a la reducción presupuestal que busca asfixiarles para así eliminar sus derechos conseguidos con lucha y sangre. Es una realidad, las agresiones en contra del normalismo continúan.

La Juventud Comunista en México refrenda su total e inexorable apoyo, porque la educación pública de calidad se defiende contra viento y marea y aún más, toda lucha por el socialismo, la cual no solo compartimos, sino que avanzamos hacia su construcción, con miras hacia el mismo horizonte.

Saludamos a lo largo de todo el país a todos los estudiantes normalistas, a toda la juventud estudiantil y trabajadora, a las madres buscadoras, a las organizaciones solidarias, a los frentes, colectivos y sindicatos de lucha, e invitamos a seguir en unidad de principios, por esta y por todas las luchas venideras. El Frente de la Juventud Comunista siempre se ha planteado como fin último la destrucción del capitalismo, pero a la vez como tarea inmediata la organización por una revolución socialista que ponga en manos de la clase trabajadora todo el poder, para ya no sufrir los terrores de la dictadura de la burguesía, sino que con la dictadura del proletariado podamos construir un mundo más justo para nuestras familias, para nuestros estudiantes.

¡JUSTICIA Y VERDAD!

¡AYOTZINAPA VIVE! ¡LA LUCHA SIGUE!

El Comité Ejecutivo del Consejo Central del Frente de la Juventud Comunista

UABC contra los estudiantes. . . y "el emprendimiento"

Segunda Carta de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC)

El pasado 21 de agosto del 2026, el Comité Estudiantil de Emprendedores (agrupación no reconocida por las autoridades de UABC) se manifestó en el campus Otay. Con megáfonos y carteles dieron su voz ante la problemática que enfrentan a diario: la necesidad de emprender como alternativa de supervivencia frente a una oferta laboral precaria y una vida social cada vez más cara. Actualmente, los estudiantes nos vemos hostigados y dominados con horarios rotativos, que nos obligan a permanecer en la Universidad por horas y sin clases; con exigencias injustificadas de experiencia laboral previa y, dentro del campus, con la persecución de un rígido aparato burocrático universitario, que incluso amenaza con expulsiones en caso de encontrarnos vendiendo burritos o cualquier otro alimento.

Hablamos de emprendimiento porque así han denominado los estudiantes a sus esfuerzos por sostener sus estudios o contribuir al gasto familiar, pero en realidad, nombres tan pomposos se refieren a una amplia tendencia en el estado y el país: el trabajo a cuenta propia.

La tendencia del "emprendurismo" dentro de la institución permite observar cómo ha permeado en la comunidad estudiantil la falta de acceso a alimentos de calidad y de tiempo suficiente para consumirlos. Aunque la existencia de una cafetería central, cobrada por décadas a los estudiantes en sus pagos semestrales desde finales de los años noventa, supuestamente vele por la alimentación de calidad para las y los estudiantes, ello no concuerda con el testimonio de alumnos y medios periodísticos sobre sucesivos casos de intoxicación, presencia de plagas y contaminación cruzada dentro de los locales concesionados.

En realidad, la cafetería central en Tijuana está gobernada por empresas privadas que imponen su ley al interior de la universidad y supeditan a las y los alumnos a un consumo inadecuado para la salud, que deja jugosas ganancias a los propietarios privados; al grado de que cada vez más, auspiciados por las autoridades universitarias, aparecen monopolios como OXXO, que agravan esta situación. Es la defensa de esos intereses creados la principal razón del ataque constante a los "emprendedores" por parte de la alta dirección de UABC y es uno de los motivos fundamentales del descuido institucional en perjuicio de los estudiantes.

Sumado a ello está la crisis de movilidad. La necesidad de transportarse diariamente a la universidad se ve atravesada por un sistema de transporte masivo privado y deficiente que no responde a la necesidad estudiantil y ciudadana de trasladarse de forma segura y accesible, que no coincide con la vivencia que tienen los usuarios, enfrentándose a tiempos de espera extenuantes de hasta más de una hora, faltas y omisión a la tarifa preferencial estudiantil, conducción imprudente y desinteresada hacia la integridad de los pasajeros, aunado a las precarias condiciones de las unidades del sistema de transporte masivo.

Cuando los estudiantes buscamos diálogo y solución ante las autoridades correspondientes (Vicerrectoría, por ejemplo), desde estos se plantean dos respuestas inaceptables: primera, ceñirse al apoyo institucional de Cimarrones Emprendedores, que mediante el tedioso y privilegiado proceso de formalizar "tu negocio" (¡¿una hielera de gelatinas o tortas?!) se pierde de vista la razón de este "emprendimiento informal" que es el de la supervivencia diaria ante las condiciones adversas de intentar ser estudiante; y segunda, no poder continuar la venta ya que "son indicaciones desde arriba", ya sea del Rector en turno o de la Junta de Gobierno. Los locatarios con concesiones, en especial los más fuertes, le rinden grandes dividendos económicos a la institución, son cómplices pues, y por eso a quienes emprenden informalmente –las y los trabajadores autónomos– se les acusa de "aprovecharse", ya que se salen del férreo control institucional que favorece a los adinerados.

En días posteriores a la manifestación en campus Otay se amplificaron en redes sociales discursos de índole rancio y reaccionario afirmando que "a la universidad se va a estudiar, no al tianguis". Este discurso no solo es caduco, sino profundamente ignorante de las condiciones en que se encuentran las instalaciones donde se estudia y de las adversidades en que orbita la vida académica.

Como prueba de ello es que el pasado 1 de septiembre los medios documentaron una situación en el Campus Mexicali. A pesar de que los estudiantes emitieron formalmente una queja a la administración desde el 31 de agosto, no se dio respuesta ni prestó atención. En ella reportaron el mal estado de las instalaciones: el nulo o deficiente funcionamiento de los aires acondicionados; la presencia de goteras; golpes de calor entre los alumnos, debido a la carencia de estaciones de hidratación y a las altas temperaturas en aulas y espacios públicos, y baños sucios, en tan mal estado que han provocado infecciones entre las alumnas.

En el Campus Otay, en Tijuana, se vive una situación similar. Por ejemplo, las aulas no cuentan con ventilación adecuada; los maestros deben trabajar con computadoras con hardware desactualizado, que les impiden acceder a sus documentos o presentaciones; a esto se suma un sistema de internet inestable y que bloquea dominios esenciales, imposibilitando la realización de trabajos y proyectos del alumnado; además de una evidente carencia de espacios de convivencia para la comunidad universitaria. Por su parte, el Campus Valle de las Palmas, también en Tijuana, carece de acceso a alimentos y, de nuevo, de medidas adecuadas ante climas extremos.

Asimismo, los estudiantes de este último campus comparten una enorme dificultad con los alumnos de Otay y que provienen de Tecate. Las rutas concesionadas del transporte son deficientes, y son comunes las dificultades para llegar a la universidad o ir de vuelta a casa, lo cual obliga al estudiantado a recurrir al apoyo mutuo mediante raites o a utilizar los servicios de empresas como Suburbaja que, para sorpresa de nadie, ni son confiables ni de calidad. El presupuesto millonario de la universidad y del gobierno del estado pueden ser insuficientes o ser ajenos a la solución del problema del transporte para las y los estudiantes de dos ciudades de una misma región metropolitana; pero lo decisivo es que, más allá de ser botín para la corrupción estatal o fuente de capital para negocios, ni se consideran ni se emplean estos presupuestos frente a este tipo de situaciones, que datan de años y crecen con el tiempo.

Esta grave precariedad estructural no es exclusiva de la UABC; es una crisis generalizada del ámbito educativo de la entidad y el país. Prueba de ello es la primera carta pública, emitida el pasado 31 de agosto de 2026, por parte del estudiantado del Instituto Tecnológico de Tijuana (ITT), quienes alzaron la voz contra el completo abandono de su institución por parte de las autoridades, y ello en perjuicio de trabajadores, maestros y estudiantes.

La UABC intenta apaciguar cualquier queja con un sistema de becas paliativo y que no es proporcional a su matrícula. Cada año ingresan más alumnos. Tan solo en el semestre de agosto-diciembre de 2026 la universidad contabilizó más de 72,000 matriculados, con cuotas de inscripción que oscilan entre los $2,500 y los $4,500 pesos. En contraste, el sistema de paliativos y maquillaje de la UABC apenas otorga unas 700 becas en total: el 1% a los mejores promedios; 140 deportivas y 140 artísticas; 150 de compensación; entre 10 y 40 becas alimenticias; 5 para fomento a las ciencias (¡!) y 100 apoyos adicionales (del Sorteo UABC), que cubren solo el 50% de la inscripción. Podemos estimar que esta penosa medida cubre apenas al 0.97% del alumnado. El porcentaje habla por sí mismo.

Frente a esta precariedad las autoridades se escudan tras el argumento de que la institución enfrenta una crisis financiera ya que el presupuesto de 6.3 mil millones de pesos pasó por un recorte federal de 150 millones…

Ante esto, nos preguntamos: ¿no se supone que somos la máxima casa de estudios? Si reúnen a la inmensa mayoría del alumnado estatal, ¿dónde están los miles de millones, y su aplicación, que se corresponden a esta responsabilidad? ¿En qué se utiliza ese presupuesto de miles de millones? ¿Qué hacen entonces el alto personal administrativo, el rector y los vicerrectores, a qué se dedican realmente? ¿A los negocios, la ambición y la mezquindad?

Resulta indignante ver el desarrollo ilimitado y exitoso de la actividad mercantil de la UABC a costa del aprendizaje y los derechos de los estudiantes. Definitivamente sí hay y siempre habrá presupuesto para cosas como el "CimaTank", los laboratorios de emprendedores, la producción de leche y cerveza, los planes para producir quesos y carnes secas o la comercialización de la marca "UABC". Hay dinero de sobra para los negocios institucionales, pero, extrañamente, no lo hay para nuestra propia educación.

Invitamos a la comunidad estudiantil a movilizarse, organizarse e indignarse, a no sentirse impotente. A pesar de que las universidades, al final del día, redirigen lo que en un inicio debería ser la formación de pensamiento crítico hacia la banal reproducción de la moral y la ética de la sociedad burguesa —preparándonos únicamente para egresar como buenos empleados domesticados—, existe una alternativa: la toma de espacios, la revitalización de la comunidad y el resurgimiento de la organización estudiantil permanente. Llamamos a los estudiantes, maestros, administrativos y a todos aquellos que cohabitan con honradez e insatisfacción los distintos campus de UABC a exigir un alto y un verdadero cambio. No demandamos lujos, demandamos el cumplimiento y la satisfacción de nuestras necesidades humanas básicas, para educarnos con calidad y REALIZARNOS PLENAMENTE como profesionistas, estudiantes, trabajadores y como humanos, y no más bajo las condiciones miserables y lastimosas de la actualidad.

¡Unidos todos, somos más fuertes! ¡Por una educación de calidad, por una educación en condiciones dignas!

Estudiantes y jóvenes promotores de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) en Baja California

Sobre las movilizaciones populares del 26 de septiembre en Nuevo León

El día pasado sábado 26 de septiembre se conmemoró en Nuevo León y en todo nuestro país uno de los peores crímenes de Estado en la historia reciente de México, la tortura, secuestro y posterior desaparición forzada de 43 normalistas de Ayotzinapa, este hecho no hace más que confirmar la dureza y extrema crueldad de lo que es capaz de hacer el Estado burgués en alianza con la narcoburgesía y burguesía ilegal frente a cualquier movilización porletaria u obrera, el ambiente percibido en nuestro país se traslada desde el sentimiento de la frustración hasta el más valeroso y aguerrido sentimiento de combate, resistencia y organización.

Pese a las actuales trabas del gobierno socialdemócrata de MORENA frente a la exigencia de los padres de los compañeros normalistas y el intento fallido del gobierno mexicano de "pasar página" frente a este trágico y nefasto periodo de nuestra historia las movilizaciones solidarias y con un carácter expresamente clasista se han ido incrementando a lo largo de todo el país, particularmente en Nuevo León, las condiciones materiales han cambiado muy rápidamente en los últimos meses, hoy en día el ambiente que existe en los planteles universitarios de las principales facultades de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) es principalmente de emoción y entusiasmo revolucionario, esto debido a que la conformación de una Juventud comunista y un partido de vanguardia se está forjando en el corazón del capitalismo mexicano.

Durante mucho tiempo, la narrativa de la burguesía regiomontana era de absoluta certeza sobre que en Nuevo León (por lo menos en las últimas dos décadas) no existía movimiento comunista ni tampoco un pensamiento revolucionario, nosotros como juventud nos hemos dado cuenta que, evidentemente esto es falso, en Nuevo León las movilizaciones populares se esconden tras una capa de propaganda aspiracionista pero que no es capaz de evitar la organización de los sectores de la población más abandonados por el sistema, y este sentimiento inunda también los corazones de los más jóvenes, esto se demuestra el pasado sábado 26 de septiembre donde la participación mayoritaria en la marcha eran precisamente de jóvenes revolucionarios, eso desmiente enfáticamente la visión burguesa de una sociedad que no protesta, son precisamente los jóvenes los que cargan la responsabilidad de la construcción de una nueva sociedad, y si, es verdad, aún falta mucho por hacer, pero nuestro partido y juventud han sabido ganarse un espacio en los círculos populares y combativos de Monterrey.

El trabajo de agitación de meses vio su consecuencia este 26 de septiembre, donde por primera vez la juventud comunista marchó en Monterrey para honrar a los compañeros desaparecidos, nunca olvidando siempre recordando que el compromiso del militante estará siempre en la defensa de nuestra clase, sin importar las derrotas temporales o los malos tiempos, los comunistas con nuestra disciplina estaremos presentes para poder materializar lo que el gobierno burgués es incapaz de hacer; justicia por Ayotzinapa.

¡Hasta encontrarlos, porque vivos se los llevaron, vivos los queremos!



►**Marcha en Monterry por los 12 años de la desaparición forzada de 43 normalistas.** Foto: Radical Espacio Cultural



► **EL FJC en Nuevo León durante la jornada de lucha el 26 de septiembre.** Foto: Radar Urbano Nacional

Enfrentar al capitalismo en su fase imperialista agrupando a los trabajadores y pueblos en la lucha por el socialismo-comunismo

Pável Blanco Cabrera, Primer Secretario del CC del PCM

Agradecemos la invitación de la revista Escena Contemporánea del Partido Comunista Peruano para entregar algunas reflexiones sobre la situación en América Latina; aprovecho que José Carlos Mariátegui, al titular con el nombre que adoptó esta revista, uno de sus libros en el que recoge sus apreciaciones sobre importantes temas internacionales que a él le tocaron vivir, las considera "elementos primarios de un bosquejo de interpretación"; amparado en ello, adelanto que aunque evidentemente presento posiciones orgánicas del Partido Comunista de México, será el VIII Congreso del PCM -a realizarse en el primer cuatrimestre del próximo año- , el que entregue conclusiones sobre algunos elementos de la nueva situación política que vive el Continente Americano, y que de ninguna manera se descontextualizan de la lucha de clases internacional, donde uno de los rasgos esenciales es el antagonismo interimperialista entre las economías capitalistas de EEUU y China, y la guerra imperialista en curso que acumula condiciones para su generalización.*

I

Hace apenas un año, el panorama regional tenía como uno de sus elementos distintivos el papel estelar de la gestión socialdemócrata del capitalismo, lo que se denomina como progresismo, que se hizo gobierno en casi toda la región en un proceso que inició a fines de los 90 con el triunfo electoral de Hugo Chávez en Venezuela, y después en Brasil, Argentina, Ecuador, El Salvador, Uruguay, Bolivia, Honduras; asemejándose a ello, pero sin ser exactamente iguales, los gobiernos socialdemócratas en Chile, Colombia y tardíamente en México. Tal corriente agrupó fuerzas y ganó elecciones al presentar oposición al neoliberalismo, otra forma de gestión del capitalismo, encarrilándose en administrarlo de otra forma, sin cuestionarlo ni intentar ponerle fin.

No se trata de un proyecto que esté emergiendo, del que haya que esperar más elementos antes de extraer conclusiones: estamos hablando de un periodo de un cuarto de siglo. Inequívocamente, podemos sustentar que el modo de producción capitalista -al que los comunistas consideramos desde 1848 en la base de los problemas de explotación y barbarie que aquejan a la clase obrera y a los pueblos- no se alteró, y sólo se reforzó; que en todos esos gobiernos, el Estado se mantuvo como instrumento de las clases dominantes burguesas –y de su dictadura de clase-, que todas las formas de la llamada redistribución de la riqueza, como el asistencialismo y otros programas gubernamentales, se fueron agotando sin resolver la injusticia social, siendo un paliativo temporal, y terminó en fracaso la apuesta de humanización del capitalismo.

Ni en la economía ni en la política esos gobiernos se acercaron a alguna de las características básicas de la construcción socialista, a pesar de su fraseología y la demagogia del "socialismo del siglo XXI". No hubo derrocamiento del poder burgués, no hubo expropiación de los medios de producción concentrados y mucho menos hubo socialización, no existió planificación central y científica de la economía ni poder obrero; lo que sí hubo fue un ataque ideológico constante a la experiencia de la construcción socialista en el siglo XX, y una deturpación del ideal socialista y comunista.

Antes del "ciclo progresista", las masas en las calles, los centros de trabajo y estudio, en el campo, chocaban con las políticas de ajuste estructural, contra las privatizaciones y acuerdos asfixiantes del FMI y del BM, en defensa de los derechos laborales y sindicales conquistados, y protagonizaba rebeliones como el Caracazo, el Argentinazo, las huelgas y protestas en México; se concentraban fuerzas en pro de cambios radicales anticapitalistas. Las masas obreras, campesinas, populares, indígenas, juveniles, estudiantiles, se educaban en la lucha callejera y asumían distintas formas organizativas. La socialdemocracia cumplió nuevamente el rol de tabla de salvación del orden burgués. Hubo quienes argumentaron que se trataba de un respiro táctico en el que se fortalecerían las luchas obrero-populares, las fuerzas revolucionarias y los partidos comunistas, pero el balance es desolador pues ocurrió exactamente lo contrario, y ello nos coloca grandes tareas para remontar la situación, pues incluso varios partidos comunistas en la región prácticamente se disolvieron en ese curso político y otros han prácticamente cesado su funcionamiento orgánico.

Con la gestión socialdemócrata avanzó también la presencia de capitales chinos en la región -que a principios de los 90 eran mínimos-, hasta convertirse en el más robusto competidor de los monopolios norteamericanos, y en varios países latinoamericanos en el principal socio económico y comercial. Y con ello vino también la bandera de la multipolaridad, esto es, el apoyo a un bloque de países capitalistas emergentes que disputan a EEUU la primacía del sistema imperialista.

En correspondencia, proliferaron teorías disolventes del rol del movimiento obrero y comunistas, para fortalecer los instrumentos políticos de la burguesía y debilitar las posiciones de clase y revolucionarias, negando el papel del partido revolucionario del proletariado y el propio papel de la clase obrera en la historia, hablando de nuevos sujetos sociales y de formas políticas modernas para sustituir aquéllas que la lucha de clases nos legó.

La presencia dominante de EEUU en el Continente se debilitó temporalmente en favor de otros países capitalistas emergentes, destacando la economía capitalista de China.

Desde su primer mandato, Trump se inscribió sin dubitación en favor de la corriente capitalista del proteccionismo, y en su segundo mandato busca avanzar a gran velocidad en esa dirección , de lo cual se deja constancia sobre todo en la nueva Estrategia de Seguridad Nacional de su administración, presentada a fines del 2025 y anticipada en la presencia de la flota naval en el Caribe, y con toda intensidad en la agresión militar del 3 de Enero contra Venezuela, en el recrudecimiento del ataque económico y amenaza militar al pueblo de Cuba, y en la operación política para inclinar la balanza en los procesos electorales de los países latinoamericanos a los candidatos que le son proclives.

II

La Estrategia de Seguridad Nacional señala abiertamente la competencia económica y militar con China, centrando en la región Indo-Pacifico y en América Latina su objetivo prioritario. Los hechos están a la vista y han implicado una alteración de fuerzas en torno a la gestión del capitalismo dominante en cada país.

El primer movimiento drástico fue la movilización de la flota yanqui en El Caribe, justificada con la vieja hipocresía de combate al narcotráfico, y la preparación de la agresión a Venezuela, que finalmente tuvo lugar con el ataque del 3 de Enero, la abducción de Nicolás Maduro y la instalación de un gobierno afín a EEUU, integrado de entre la misma socialdemocracia venezolana del PSUV, y sobre todo el control sobre el petróleo y otros recursos energéticos. La ausencia de resistencia alguna, a pesar de toda la retórica previa, muestra la decadencia de la socialdemocracia en ese país, que desde hace varios años sostenía un firme curso antiobrero y antipopular, incluso anticomunista con la persecución al Partido Comunista de Venezuela . La podredumbre de la socialdemocracia venezolana es tal que, además de suspender sus acuerdos con Cuba, ahora empieza una campaña política en su contra. Con la toma del control de Venezuela, han iniciado presiones contra los intereses capitalistas chinos en el Canal de Panamá, en el puerto de Chancay y en otros lugares. Han efectuado maniobras para hacerse de los gobiernos de Argentina, Chile, Honduras, Colombia, y junto a otros han lanzado la iniciativa del Escudo de las Américas, una iniciativa enrolada en los dictados e intereses de la estrategia norteamericana.

El ataque a Venezuela disparó el agresivo recrudecimiento del imperialismo contra Cuba. Un conjunto de medidas criminales para la asfixia energética de Cuba -con la falta total de decoro de Venezuela y México, que suspendieron los convenios suscritos y dejaron de enviar petróleo-, la persecución de sus activos económicos y el ataque cada día a sus organizaciones, instituciones y cuadros, así como la ostensible preparación de un ataque militar.

Estamos pues ante la aguda competencia interimperialista entre los países capitalistas, que propició una alteración de fuerzas en América Latina sustituyendo la gestión socialdemócrata por gestiones liberales y conservadoras.

III

La cuestión es cómo afrontar desde el movimiento comunista esta nueva situación, y ahí se expresa el conjunto de problemas ideológicos, políticos y organizativos del movimiento comunista latinoamericano, en el que hoy predominan posiciones oportunistas.

Destaca el asunto estratégico de las etapas intermedias, que orienta la alianza con fuerzas burguesas como la socialdemocracia, en los programas de buena parte de los PC. Este es por supuesto un asunto crucial que amerita una discusión y reflexión mayor y que aquí solo enunciamos, pero que es esencial para la reorganización revolucionaria de los partidos comunistas y del movimiento comunista en su conjunto, para recuperar su naturaleza revolucionaria de organizar a la clase obrera, al campesinado y a los sectores populares en la lucha por el derrocamiento del capitalismo, objetivo hoy sustituido por la política del "mal menor"

De ahí se desprenden otros problemas. El antiimperialismo sustituido por el antinorteamericanismo, que reduce drásticamente el potencia de lucha contra el capitalismo en su fase imperialista de los comunistas y del movimiento de masas en que influyen, y que lleva a blanquear a países capitalistas emergentes. Ello además significa la abjuración del internacionalismo proletario, cuando en situación de guerra imperialista se apoya a uno de los bandos capitalistas en conflicto, como ocurrió con la Segunda Internacional en descomposición durante la Primera Guerra Mundial, lo que lamentablemente hoy también acontece. Otro problema es una determinada concepción de antifascismo, bastante reducida y maniquea. El fascismo será siempre una posibilidad en tanto el capitalismo perviva, pero este sólo recurre a ella ante el ascenso de la lucha de clases, como una fuerza contrarrevolucionaria. Identificarle en todo acto represivo, antidemocrático, de restricción de las libertades, carece de seriedad y erra en el análisis de la realidad; parece ante todo un argumento en favor de las alianzas con la socialdemocracia y la burguesía. Pero si considerar como fascismo a cualquier fuerza conservadora y reaccionaria es un error de análisis, tampoco se debe desestimar la tragedia en la que varios PC se suman acríticamente a esfuerzos internacionales 'antifascistas y antiimperialistas' de dudosa procedencia, como la putrefacta "Plataforma Mundial Antiimperialista" y "Sovintern", que es financiada por un partido burgués de la Rusia capitalista; nos queda claro el papel corruptor de esos instrumentos provocadores que sirven a intereses burgueses.



►**La revolución socialista es una necesidad en Latinoamérica y el mundo.** Foto: Archivo

En este nuevo escenario además destaca la inmovilidad de varios PC, ausentes en las calles contra la agresividad del imperialismo y carentes de iniciativas de solidaridad con los pueblos que luchan y resisten.

Para el PCM, movilizado contra la guerra imperialista, contra la agresión imperialista a los pueblos, solidario con Cuba y los pueblos que luchan y resisten, movilizado contra cualquier bloque imperialista, pero también contra la socialdemocracia y el capitalismo en nuestro país, queda claro que un imperativo es la existencia en los países de América Latina de partidos comunistas clasistas e internacionalistas, firmes en el marxismo-leninismo. En la medida de nuestras posibilidades, haremos nuestra contribución para ese objetivo.

Consideramos central la solidaridad con Cuba, con actos concretos, y no pasamos por alto nuestra preocupación sobre las reformas económicas que hoy se adoptan y que ponen en riesgo lo que se conquistó. La experiencia histórica nos muestra que, en la base de la contrarrevolución que derrocó temporalmente la construcción socialista en la URSS, está la incompatibilidad de las relaciones mercantiles y las socialistas en el terreno de la economía.

IV

En tanto que Trump y Rubio, como destacados voceros de esa política proteccionista del imperialismo norteamericano, centran su discurso en una cruzada contra el comunismo, en un ataque constante a las ideas comunistas, los graves problemas de los trabajadores y los pueblos ponen en relevancia la actualidad y vigencia de la lucha por el socialismo-comunismo.

La explotación, la guerra, la barbarie del sistema, la devastación de la naturaleza, el hambre, la miseria, la insalubridad, la negación de los derechos a la educación y la cultura, son el vehemente llamado a proseguir el camino que inauguró la Gran Revolución Socialista de Octubre, a la asimilación plena del legado científico del marxismo-leninismo.

En sus albores, el movimiento comunista latinoamericano recibió importantes lecciones a través de memorables polémicas con elementos burgueses que buscaban desviarlo de su ruta, por ejemplo la librada entre Haya de la Torre y el comunista cubano y mexicano Julio Antonio Mella. Desde las páginas de El Machete, Mella demostró que no hay una tercera opción para los trabajadores más que el capitalismo o el socialismo, que no existe excepcionalidad por encima de las leyes generales de la revolución, que la lucha antiimperialista es la lucha contra la burguesía de cada país por el socialismo, y que la única arma del proletariado es el partido comunista que expresa su política de clase y su organización independiente.

La Revolución Socialista en América Latina no es un objetivo distante, ni utópico, a pesar de lo desfavorable de la correlación de fuerzas: es el objetivo programático por el que los comunistas debemos entregar incesantemente nuestro esfuerzo como revolucionarios profesionales que somos.

* Este texto se escribió originalmente para la revista Escena Contemporánea del Partido Comunista Peruano.

